

ТАДЖИКСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Ходиев Д.А., Сафаров А.Х.

МОНОГРАФИЯ

**МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ
СБАЛАНСИРОВАННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНОВ:
ПРОГРАММНО-ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД**



ДУШАНБЕ - 2023

УДК 332.1,332.14, 332.145,332.

ББК

И –

Ходиев Д.А., Сафаров А.Х. Механизм управления сбалансированным развитием регионов: программно-проектный подход/ Монография. – Душанбе: «.....», 2023 - 173 с.

**Рецензенты: д.э.н., профессор Одинаев Х.А.
д.э.н., профессор Исайнов Х.Р.
д.э.н., профессор Раджабов Р.К.**

Монография посвящена проблемам управления сбалансированным развитием региональной экономики. Исследованы теоретические вопросы формирования политики сбалансированного развития экономики регионов с учетом программно-проектного подхода, рассмотрены основные принципы и условия сбалансированного развития регионов, а также изучен зарубежный опыт по обеспечению сбалансированного регионального развития. Проведен анализ современного состояния и тенденция социально-экономического развития Хатлонской области Республики Таджикистан, дана оценка показателей сбалансированного развития регионов Республики Таджикистан, выделены проблемы социально-инфраструктурного обеспечения сбалансированного развития регионов Республики Таджикистан. Рассмотрен организационно-экономический механизм программно-проектного управления сбалансированным развитием региона, выделены основные направления внедрения программно-проектного подхода в управление регионов, а также обоснованы пути совершенствования механизма разработки и реализации государственных программ сбалансированного развития регионов на примере Хатлонской области Республики Таджикистан.

Монография предназначена для экономистов, работников местных органов государственной власти, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов экономического профиля.

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом Таджикского национального университета (Протокол № 03/07 от 22.11.2023 г.)

ISBN 978-99985-41-94-8

ОГЛАВЛЕНИЕ

В В Е Д Е Н И Е.....	4
-----------------------------	----------

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

1.1. Теоретические вопросы формирования политики сбалансированного развития экономики регионов: программно-проектный подход.....	7
1.2. Основные принципы и условия сбалансированного развития регионов.....	22
1.3. Зарубежный опыт обеспечения сбалансированного регионального развития.....	40

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ХАТЛОНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН В КОНТЕКСТЕ СБАЛАНСИРОВАННОГО РОСТА

2.1. Анализ современного состояния и тенденции социально-экономического развития Хатлонской области Республики Таджикистан.....	58
2.2. Исследование сбалансированного развития регионов Республики Таджикистан.....	66
2.3. Социально-инфраструктурное обеспечение сбалансированного развития регионов Республики Таджикистан.....	78

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕДРЕНИЯ ПРОГРАММНО-ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ СБАЛАНСИРОВАННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

3.1. Организационно-экономический механизм программно-проектного управления сбалансированным развитием региона.....	95
3.2. Основные направления внедрения программно-проектного подхода в регионе.....	110
3.3. Совершенствование механизма разработки и реализации государственных программ сбалансированного развития регионов.....	130

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	150
-------------------------	------------

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	155
--	------------

ВВЕДЕНИЕ

Устойчивое развитие национальной экономики во многом определяется сбалансированным развитием ее регионов и субрегионов. Сбалансированное развитие регионов позволяет более эффективно использовать трудовые ресурсы, способствует освоению природно-ресурсного потенциала, стимулирует инвестиционные процессы и в конечном счете создают условия для достижения стратегических целей национальной экономики. Последнее предполагает программного обеспечения процессов разработки и реализации стратегических документов, направленных на устойчивое и сбалансированное развитие регионов страны с учетом обеспечения ее конкурентоспособности на мировой арене.

Следует учесть, что необходимость достижения сбалансированного развития социально-экономических показателей характерно для всех регионов страны. Неравномерное распределение природных и трудовых ресурсов и ненадлежащая инфраструктура среди регионов приводит к высокому уровню дифференциации социально-экономического развития и нарастанию диспропорций в структуре национального хозяйства. В таких условиях достижение параметров сбалансированного развития невозможно без совершенствования правовых и экономических механизмов, эффективного использования промышленного и аграрного потенциала с учетом защиты окружающей среды и проведения социально ориентированной политики. Сложность и многогранность названных проблем обуславливает разработку и реализацию соразмерных программных документов, имеющих четкое целевое назначение с учетом обоснованности алгоритма реализации, сроков выполнения, источников финансирования, а также оптимальности индикаторов измерения.

В современных условиях эффективность управления сбалансированным социально-экономическим развитием регионов обуславливает необходимость формирования новой стратегии регионального роста, разработки новых инструментов регулирования, особенно тех, которые связаны с совершенствованием организационно-экономического механизма реализации программных документов. В данном контексте возникает необходимость научного обоснования методологических подходов к формированию институциональных и других условий для обеспечения сбалансированности развития экономики региона. Реализация указанных задач позволит наиболее

полно использовать ресурсный потенциал хозяйствующих субъектов региональной экономики, в целях повышения уровня ее сбалансированного развития.

Следует отметить, что в Республике Таджикистан пока еще не сложилась единая концептуальная модель сбалансированного развития регионов, отражающая стратегические ориентиры развития каждого отдельно взятого региона в русле достижения стратегических целей национальной экономики, не достаточно обоснованным остаются проблемы гармонизации развития промышленного и аграрного секторов экономики, актуализируются проблемы защиты окружающей среды, требуют новое осмысление схемы интеграционного взаимодействия между регионами страны в контексте обеспечения сбалансированного развития регионов. Более того, действующие программы развития регионов Таджикистана характеризуются относительной разобщенностью, нацелены исключительно на имеющемся потенциале отдельных регионов, не учитывают эффекта гармоничности и диспропорциональности регионального развития как на уровне национальной экономики, так и на уровне отдельных регионов. Актуальность настоящего исследования обосновывается решением сложной проблемы теоретического исследования механизмов обеспечения сбалансированного развития с учетом повышения эффективности процессов разработки и реализации программных документов, нацеленных на достижения параметров устойчивости социально-экономического развития регионов страны.

Признавая высокую значимость исследований зарубежных и отечественных ученых в области сбалансированного регионального развития, следует отметить, что проблемы сбалансированного развития регионов в Таджикистане остаются недостаточно изученными. К нерешенным вопросам относятся достижения экономического роста, соблюдая баланс защиты окружающей среды и повышение благосостояния населения, что свидетельствует о необходимости проведения глубокого исследования механизмов и инструментов достижения сбалансированного развития социально-демографических, учета природно-экологических и экономических процессов в регионе. Недостаточно изученными также остаются проблемы обеспечения эффективности процессов разработки и реализации программно-проектных документов, направленных на достижение устойчивого развития регионов страны.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

1.1. Теоретические аспекты формирования политики сбалансированного развития экономики регионов: программно-проектный подход

Стратегическими задачами развития экономики регионов страны выступают их сбалансированный рост на базе эффективного использования природно-ресурсного потенциала, учета специфических особенностей территорий, оптимизация размещения хозяйствующих субъектов, углубление интеграционных процессов, в совокупности способствующих устойчивости развития национальной экономики. Последнее обуславливает системного изучения теоретических и прикладных основ регионального сбалансированного развития в свете последних достижений науки и практики о региональной экономике.

Социально-экономическое развитие региона представляет собой многомерный и сложный процесс, который следует рассматривать как способ достижения совокупности различных социальных и экономических параметров. Целью такого развития ставится обеспечение:

- роста объема производства продукции и доходов населения;
- перемены в институциональной, социальной и административной структурах общества;
- изменения в общественном сознании, в культурном развитии.

В тоже время его следует направить на достижение сбалансированности между различными сферами и видами деятельности.¹

Следует отметить, что характерные особенности современных тенденции, отражающий усиление процессов глобализации, неравномерное распространение научно-технических достижений в регионах, усложняя общественную структуру производства, вызывают множество социально-экономических проблем, что, в свою очередь, приводит к росту дисбаланса регионального развития. Дисбаланс регионального развития, в свое очередь, имеет свои отрицательные последствия в виде возникновения различных экологических проблем,

¹ См.: Смолеев С.В. Сбалансированное и комплексное развитие региона//Социально-экономические явления и процессы. - Тамбов, 2013. - №8 (054). - С.92.

опустошение местности, зависимость региона и страны от внешних факторов, миграции трудоспособного населения и др., которые в совокупности приводят экономики региона в состоянии депрессии.

Эти противоречия могут быть устранены с позиции сбалансированного развития региона. Последнее требует оптимизации системы управления социально-экономическим развитием региона с учетом факторов, влияющих на его результативность. Вместе с тем, в рамках обширного исследования такое определение сбалансированности явно недостаточно. В этой связи считаем необходимым уточнить дефиницию «региональное сбалансированное развитие» в контексте изучения современной теории регионального развития.

Следует отметить что, само понятие «регион» также нуждается в уточнении, поскольку «регион» как экономическая категория трактуется по-разному в соответствии с целями и задачами отдельных исследований. По этому поводу А.С. Протасов очень четко отмечает: «Иерархию регионов определяет только научная проблема.... Регион детерминирован тем вопросом, изучением которого мы занимаемся, стоит нам только углубиться в чисто пространственное теоретизирование и дефиниция «регион» исчезает. Подход к изучению региона и, соответственно, региональной экономики зависит от специфики исследования, которым занимаются специалисты»¹.

Исследование сущности и содержания сбалансированного регионального развития тоже требует конкретизации понятия «регион», чтобы точно и научно были обоснован набор вырабатываемых мер, позволяющих достичь решение поставленных задач.

Так, К.С. Айнабек считает, что «...определяя понятия «регион», можно выделить основные элементы его содержания, к которым относятся определенная территория, природные, экономические, социальные факторы, дух предпринимательства и инновация, выражающие в целостности однородность в нескольких аспектах. Регионы в зависимости от масштабов и содержательных частей можно подразделять на следующие виды: мегарегион, макрорегион, мезорегион, микрорегион, минирегион»². Соглашаясь с мнением автора, следует отметить, что в соответствии с данной трактовкой сбалансированное

¹ Протасов А.С. Соотношение понятий «регион» и «региональная экономика» с позиций системного подхода//Вестник Челябинского государственного университета. - Челябинск, 2013. - № 1. - С.53.

² Айнабек К.С. Теория общественного хозяйствования (Альтернатива экономической теории и экономика). - Караганда: КЭУК, 2014. - 608 с.

развитие региона тоже следует разбить на нескольких частей. Однако, управление процессом сбалансированного развития в таком случае приобретает очень сложную иерархическую форму, что практически не представляется нереализуемым.

Регион также исследуется в рамках проблем этнографического, конфессионального и социально-культурного состава разных элементов. Межевич Н. М., например, предлагает, что «Регион не является только экономической или географической категорией, т.е. нельзя отождествлять понятия «регион» и «территория». Территориальная составляющая является существенной для любого региона, поскольку является базисом, как его формирования, так и его существования. Любой регион представляет собой территорию, но одного территориального компонента недостаточно для того, чтобы назвать территорию регионом. Необходимой предпосылкой формирования региона на определенной территории является наличие специфики экономического, этнографического, конфессионального, социально-культурного состава, особый характер политической организации общества и властных элит».¹ Эти элементы, действительно, существуют в рамках определенной территории, однако, включить их состав факторов и показателей сбалансированного развития регионов практически невозможное дело. Поэтому, такое определение не может лежать в контексте изучения проблем регионального сбалансированного развития.

Некоторые авторы исходят из таких базовых составляющих понятия региона, как «комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью»². Например, А.Н. Аюпов отмечает, что «Регион - это территория в административных границах, характеризующаяся: комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью, т. е. наличием политико-административных органов управления. В общем смысле, регион - это определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью и взаимосвязанностью составляющих ее элементов. Регион - это часть территории республики, включающая

¹ Межевич Н. М. Определение категории «Регион» в современном научном дискурсе // Псковский регионологический журнал. - Псков, 2006. - № 2. - С.5.

² Игнатов В. Г., Бутов В. И. Регионоведение. - Ростов н/Д, 1998. - С.18.

несколько населенных пунктов, образуемая и управляемая в интересах республики»¹. Считаем, что данная трактовка более содержательно подходит в целях разработки стратегических планов достижения сбалансированного развития. Поскольку, рамки исследования в данном случае конкретно определены (территория в административных границах, часть территории республики), управленческая и экономическая составляющие присутствуют (комплексность, целостность, специализация и управляемость), а общая цель-известно (в интересах страны).

С учетом вышесказанного предлагаем следующий подход к определению понятие «регион»: «Регион - это определенная территория, отличающаяся от других территорий географическим, природно-климатическим, демографическим и социально-экономическим признаками и обладающая целостностью и взаимосвязанностью составляющих ее элементов, потенциально позволяющих обеспечить ее сбалансированное развитие в условиях самодостаточности». Акцент на потенциальную возможность сбалансированного развития региона не случаен. Мы исходим из того, что в случае отсутствия данного потенциала или ее «значительной маловероятности» дальнейшее существование самого региона как отдельной территориальной единицы в структуре национальной экономики остается не очень ясным. В таких случаях, обычно возникает напряженная ситуация вокруг данного региона, стихийно возникают конфликтные ситуация, создается необходимость реорганизации региона, перераспределении или же, в крайних случаях, в превращении его в «мертвую зону». В этой связи важным представляется способность и потенциал региона к сбалансированному и устойчивому росту. Достижение параметров сбалансированного развития позволяет региону обеспечить конкурентные преимущества, придает ему жизненную стойкость, а также нивелирует угрозы социальной и экономической безопасности. Сбалансированное региональное развитие является важным условием гармоничного и поступательного развития в целом национальной экономики, но это не означает необходимость достижение гармоничного развития всех регионов страны. Скорее, это указывает на более полное использование потенциала

¹ Аюпов А.Н. и др. Региональная экономика. - Бишкек: Изд-во КРСУ, 2015. - С.31.

развития всех отраслей в соответствии с тем, чтобы выгоды от общего экономического роста были разделены между жителями всех регионов страны.

Понятия «сбалансированность», в целом, трактуется как пропорциональность, равновесие, уравниженность, согласованность и балансно-количественные соотношения между элементами системы, что означает сохранение ее качественных характеристик, а также «состояние бюджетов хозяйственной системы предприятия, региона, государства, при котором доходы и расходы уравновешены, близки или равны друг другу»¹.

Между тем, в настоящее время в системе факторов регионального развития «сбалансированность» или «региональное сбалансированное развитие» трактуется гораздо шире, чем в других отраслях науки. Парой раз используемые определения разных авторов сильно отличаются, но почти во всех определениях чувствуется единство стратегической мысли: под сбалансированное региональное развитие понимается достижения баланса социальных, экономических и экологических показателей развития региона. Позиция ряда авторов по этому поводу приведена в табл. 1.1.1.

Таблица 1.1.1

Трактовка понятия «Региональное сбалансированное развитие»

АВТОР	ОПРЕДЕЛЕНИЕ
<i>Гончаров А.Ю. Концепция управления сбалансированным развитием региона//Вестник ВГУ. Серия: экономика и управление. 2015.- № 4.- С.70.</i>	Сбалансированное региональное развитие представляет собой процесс согласованного взаимодействия субъектов региональной экономики, соответствующий целевым установкам региональной социально-экономической политики, разработанным посредством индикативного планирования с учетом интересов населения региона, исполнительных органов государственной власти, бизнеса, структурные сдвиги (приток инвестиций, в иностранных, рост объемов промышленного производства и т.д.) и кризисные ситуации, провоцирующие субъектов региональной экономики на разработку и реализацию антикризисных мероприятий.

¹Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. - 2-е изд., испр. - М.: ИНФРА-М., 1999. – С.352.

Воронцова И. Н. Комплексная оценка организационных условий сбалансированного развития региона / И. Н. Воронцова // ФЭС: Финансы, Экономика, Стратегия. – 2014. – № 6. – С. 42.	Процесс согласованного взаимодействия субъектов региональной экономики, направленный на достижение пропорций, разработанных посредством индикативного планирования с учетом интересов органов государственной власти и управления, бизнеса, институтов гражданского общества и соответствующих целевым установкам региональной социально-экономической политики» и отмечает, что «стратегические ориентиры сбалансированного развития региона определяются документами, регламентирующими развитие мезо- и макроэкономики на долгосрочную перспективу
Гутман, Г.В. Регион в формировании социального государства / Г.В. Гутман, О.П. Звягинцева, А.А. Мироедов. – М.: Финансы и статистика, 2005. - 160с.	Сбалансированное развитие подразумевает поддержание баланса экономических, социальных и экологических приоритетов, согласование параметров социально-экономического развития социально-экономической системы и процессов сохранения природной среды.
Киркорова Л.А., Тимофеева. Р.А. К вопросу устойчивого сбалансированного развития регионов//Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов. – СПб, ПСЭ, 2016.- С.133.	Устойчивое сбалансированное развитие региона - это постоянное развитие экономической, социальной и экологической региональных подсистем с учетом их согласованного взаимодействия, дающего синергетический эффект для обеспечения динамической стабильности региона.
Смолев С. В. Сбалансированное и комплексное развитие региона// Социально-экономические явления и процессы. - Томбов, 2013 - № 8 (054). - С. 92.	Региональное сбалансированное развитие нацелено на повышение качества жизни населения, которое достигается при взаимодействии и целостном развитии экономической, социальной, политической, экологической и других сфер деятельности. Достижение этой цели предполагает решение комплекса задач, который включает в себя осуществление мониторинга социально-экономического состояния территории, что позволяет определить степень совокупного влияния ресурсной базы, природно-климатического и социально-экономического факторов, а также влияние специализации на уровень сбалансированного развития региона.

Гончаров Ю.А. Сироткина А. Ендовицкий Д. А. Факторы и условия обеспечения сбалансированного развития региона //Вестник ВГУ. Серия: экономика и управление. – Воронеж, 2014. - № 4. - С. 94.	Этимологически сбалансированное развитие региона происходит не от баланса, так как в вопросах определения региональных пропорций невозможно, да и не требуется стремиться к равенству структурных элементов. Подобно канатоходцу, региональная экономика с помощью обеспечения сбалансированного развития поддерживает свое равновесие, не обрушивается, а переходит из одного состояния в другое, значит, развивается. Причем универсального рецепта сбалансированности не существует.
--	--

Близким к понятию сбалансированного развития является понятие гармоничность. «Гармония в целом - соразмерное сочетание единства и многообразия. Гармония - это не крайность, не консенсус, не победа и не поражение тех или иных сил. Это сотрудничество, синтез, совместная эволюция. При этом гармония - не статическое, а динамическое понятие. Это не консонанс и не диссонанс, а их соразмерное сочетание в значимом периоде. Для экономики, как общественной формы деятельности важно, что понятие гармонии имеет и количественное выражение, и вполне определенное эмоциональное содержание. Соответственно, гармоничная экономика – экономика, характеризующаяся интегральной пространственно-временной сбалансированностью и целостностью при условии устойчивого эволюционного развития»¹.

Проблемы сбалансированного регионального развития стали предметом пристального изучения таджикских ученых сравнительно недавно. Пионерные работы относятся к началу 21 века, после обострения проблем регионального развития и их обозначения в программных документах, направленных на долгосрочное развитие национальной экономики. Так, в работах Ф.М. Муминовой где, в частности, исследованы проблемы сбалансированного развития регионов страны. Более подробно, автором, рассмотрены проблемы сбалансированного роста регионов Таджикистана в увязке со стратегическими целями развития страны, изложенных в НСР-2030². Так,

¹ Муратов А.С. Гармоничность как новое качество концепции устойчивого развития экономики//Экономика устойчивого развития. – Краснодар, 2013. - № 2 (14). - С. 135-143.

² Муминова Ф.М. Вопросы обеспечения сбалансированного регионального развития Республики Таджикистан//Таджикистан и современный мир. – Душанбе, 2017. - № 3. – С.282-284.

Х.А. Одинаев, в ряде научных статей и монографии обосновывает направления устойчивого развития с учетом оптимизации систем водопользования в регионах страны, рационального использования трансграничных рек, более эффективного использования энергетического потенциала национальной экономики и др.¹ Вместе с тем, позиция этих и других таджикских ученых относительно категориальной сущности «сбалансированное региональное развитие» сильно не отличается от позиции российских и зарубежных авторов.

Устойчивое (гармоничное, сбалансированное развитие) – это развитие, которое обеспечивает определенный тип равновесия, т.е. баланс между его социальными, экономическими и природными составляющими.

Сбалансированное развитие - это общественно-экономическое развитие, в котором для выравнивания шансов доступа к природным ресурсам отдельных сообществ и их членов, как сегодняшнего, так и будущих поколений происходит процесс объединения политических, экономических, общественных мероприятий, а также сохранения экологического равновесия и основных экологических процессов. Программа устойчивого сбалансированного развития - это совокупность правил гармоничного и сбалансированного общественно-экономического развития. В основу программы положено удовлетворение сегодняшних потребностей без ограничения возможностей для развития будущих поколений. На практике это означает необходимость сосредоточивания не только на экономических задачах и способах действий, но и, например, касающихся образования, культуры, пространственного благоустройства, строительства и эксплуатации технической инфраструктуры. Каждая из этих задач одновременно реализует существенные цели программы развития. Такое сочетание позволяет достичь лучшего эффекта, более высокого, чем в случае реализации отдельных задач, уровня реализации целей.

¹ См. например: Одинаев Х.А. Проблемы сохранения горных экосистем Центральной Азии: водно-аграрные аспекты//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2016. - № 2/11 (220). - С.3-8.; Одинаев Х.А. Цели устойчивого развития и проблемы сохранения горных экосистем Центральной Азии//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-политических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2018. - № 6. - Ч.1. - С.3-9.; Одинаев Х.А. Экосистемные услуги и компенсационные механизмы в условиях трансграничного водопользования//Диалог: политика, право, экономика. – СПб., 2017. - № 1 (4). - С.103-111.

Н.С. Антоник такую же ситуацию на примере Российской Федерации. Он считает, что «Не использованные природные ресурсы в каждом регионе являются одной из причин отсталости ... по экономическим показателям. Оставшаяся от социалистической экономики производственная инфраструктура в годы перестройки при проведении оголтелой приватизации не получила должного инновационного развития, что послужило причиной для столь плачевного состояния экономики в некоторых регионах. Современные тенденции социально-экономического развития регионов носят неоднозначный и противоречивый характер, который продиктован противоречивостью тенденций либерализации и глобализации экономических отношений с одной стороны, и усилением протекционизма (особенно скрытого), с другой стороны. Результатом этих процессов является усиление дифференциации территорий по уровню социально-экономического развития в результате неравномерности распределения факторов производства и доходов населения»¹.

О.А. Чернова отмечает, что «формирование региональной стратегии в большей мере основывается на инициативах, идущих «снизу-вверх». Территориальное стратегическое планирование в этом случае представляет собой, прежде всего, «самостоятельное определение местным сообществом целей и основных направлений устойчивого социально-экономического развития в динамичной конкурентной среде, когда ответственность за развитие территории несут только само население и выбранные ими территориальные органы власти. Эффект от реализации данного подхода к планированию регионального развития достигается по причине субсидиарности (взаимодополняемости) функций различных уровней управления, а также вследствие большего опыта региональных властей, возможностей применения ими динамичных инструментов планирования»².

Целью сбалансированного развития региона является повышение качества жизни населения, характеризующегося гармоничным взаимодействием и целостным развитием экономической, экологической, политической, социальной, культурно-духовной и др. сфер

¹ Антоник Н.С. Проблемы сбалансированного регионального развития//В сборнике: Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. - 2017. - С. 28-33.

² Чернова О.А. Стратегические приоритеты государственной политики сбалансированного регионального развития // Траектория науки. – Кошице, 2016. - №4. - С.24.

жизнедеятельности общества. Реализация поставленной цели предусматривает решение комплекса задач, наиболее важной из которых является осуществление мониторинга социально-эколого-экономического развития территории, что позволит определить степень совокупного влияния социально-экономического, техногенно-экологического, природно-климатического факторов и фактора специализации на уровень сбалансированного развития региона (рис. 1.1.1).

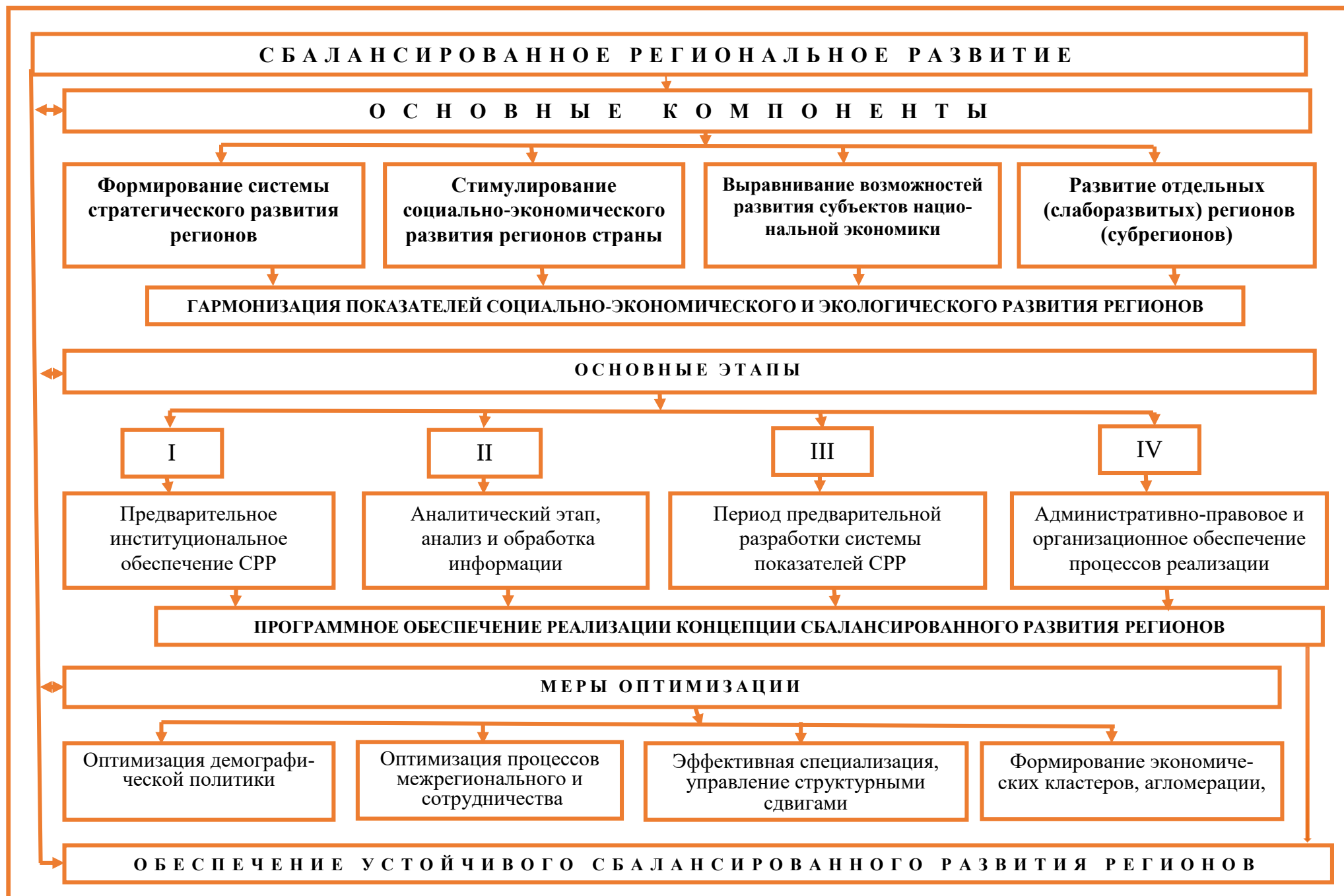


Рис.1.1.2 Концептуальная модель устойчивого сбалансированного регионального развития

В целях настоящего исследования важным также представляется уточнение дефиниции “стратегия” и “стратегические направления”, поскольку обеспечение сбалансированного регионального развития входит в число задач, требующего разработку и реализацию стратегических планов и программ, имеющих долгосрочное значение.

Между тем, как ни странно, единого общепринятого подхода к пониманию содержательной сущности этих понятий все еще не существует.

Один из основоположников стратегического менеджмента - Майкл Портер считал, что «Стратегия - это создание уникальной и выгодной позиции, предусматривающей определенный выбор видов деятельности»¹. Применительно к уровню организации, О.С. Виханский определяет “стратегию” как “ ... долгосрочное качественно определенное направление развития организации, касающееся сферы, средств и формы ее деятельности, системы взаимоотношений внутри организации, а также позиции организации в окружающей среде, приводящее организацию к ее целям»².

По мнению А.В. Сурина, понятие “стратегия” включает: совокупность целей, которые предполагается достичь, и их приоритеты; тщательно разработанные технологии, обеспечивающие реализацию целей; комплекс целевых программ, проектов, мероприятий, которые позволят осуществить поставленные цели; перечень ресурсов разного рода, которые необходимы для реализации стратегии и есть в наличии; основные риски, которые реально существуют на пути реализации поставленных целей.³

А.Н. Баранская рассматривает стратегию как совокупность проектов и программ, объединенных одной целью и поддерживаемых соответствующими операциями.⁴

¹ Портер М. Конкуренция//уч. пос: пер. с англ. - М.: Издательский дом «Вильямс», 2001. - С.65.

² Виханский О. С. Стратегическое управление// - М.: Гардарики, 1998. – С.9.

³ Сурин А.В. Принципы разработки стратегии развития г. Москвы // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 21: Управление (государство и общество). - М., 2008. - №1. - С.5.

⁴ Баранская А.Н. Проекты как инструмент реализации стратегии // Вестн. Моск. Ун-та. Сер.21: Управление (государство и общество). - М., 2009. - №2. - С.62.

Анализ этих и других источников показал, что в целом с понятием “стратегия” тесно связаны такие понятия как “план”, “программа”, “проект”, “подход” и т.п. Помимо того, со словом “стратегии” олицетворяется такие понятия как, “миссия”, “цель”, “целоположения”, “конкурентоспособность”, “конкурентные преимущества” и др. Конечной цели стратегического управления выступает достижения параметров устойчивого и сбалансированного развития объектов управления. Соответственно, понятия “стратегические направления” отражает совокупность методов, принципов и инструментов достижения предварительно оговоренных целей и задач на пути достижения сбалансированного развития.

Именно с этой точки зрения и с учетом тесной взаимосвязи понятий “сбалансированное развитие”, “стратегия”, “план”, “программа” и “проект” далее опираемся на программно-проектный подход к исследованию проблем сбалансированного развития регионов.

Представляется, что задача обеспечения сбалансированного развития регионов имеет стратегическое значение для каждого региона. Только на базе разработки строго определенных стратегических целей развития экономики региона с учетом конкретизации отдельных направлений, источников финансирования, средств и сроков реализации в рамках разработки программ и проектов можно будет достичь состояние, которое характеризуется как сбалансированное региональное развитие.

Следует отметить, что программно-проектный подход в настоящее время широко обсуждается в науке и практике управления региональной экономикой. О преимуществах и приоритетности программно-проектного подхода отмечается в работе многих российских авторов.¹

¹ См., нап: Анимича Е.Г., Новикова Н.В., Сухих В.А. Программно-проектный подход – важнейший инструмент регулирования регионального развития//Известия Уральского государственного экономического университета. – Екатеринбург, 2008. - № 2 (21). - С.50-57; Татаркин А. И. Программно-проектное развитие регионов как условие устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации//Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. - Екатеринбург, 2011. - № 4. – С. 46-55; Клисторин В.И. Программно-проектный подход в освоении Сибири//Мир экономики и управления. – Новосибирск, 2019. - Т. 19. № 4. - С.31-37; Гавва Р.В. Программно-целевое планирование в России и за рубежом//Вестник университета (Государственный университет управления). – М., 2017. - № 7-8. - С.91-96; Ускова Т.В., Копытова Е.Д. К вопросу о внедрении проектного управления в

Главным достоинством данного подхода считается адресный характер реализации ранее намеченных мероприятий в программных документах. Рассматривая важность применения программно-проектного подхода к системе управления городов и муниципальных образований, академик А.И. Татаркин отмечает, что: «Актуальность программно-проектного подхода в рыночных условиях видится не только в активном участии населения в разработке стратегических планов и постоянном общественном контроле за реализацией программных приоритетов. Это важнейшее, но не единственное его достоинство. Программно-проектный подход позволяет, с одной стороны, объединить одним документом возможности использования в интересах развития планово-административные и рыночные инициативы, административный ресурс и предприимчивость, согласованно удовлетворять городские потребности интеграцией власти, науки, бизнеса и общественного мнения. С другой, – распределять нагрузку по финансированию программ и проектов между бюджетом города, бизнесом и населением, что значительно сокращает суммарные расходы и увеличивает эффект от реализации бизнес-проектов»¹.

При этом, как отмечает Е.Г. Анимича и ее коллеги «в научном мире, особенно на практике, имеют место многочисленные факты смешения понятий «план», «программа» и «проект», их функций и задач. Они нередко используются в таких разных значениях, что почти теряют свой первоначальный смысл. До сих пор отсутствует ясное понимание того, какие экономические, социальные, демографические и иные проблемы требуют программного решения, а какие могут быть решены в рамках проектной или текущей плановой деятельности. Руководители должны отличать старые и новые технологии управления подведомственными территориями, отдавать себе отчет в том, что они теряют, доверяясь старым, понятным методам управления, и что приобретают, внедряя новые, прорывные (хотя и рискованные) технологии, модели и подходы.

органах власти//Проблемы развития территории. – Вологда, 2017. - № 4 (90). - С.7-27; Винслав Ю.Б. Проектный подход как многоуровневый управленческий феномен: общесистемное содержание, актуальность применения на макроуровне, необходимость и специфика использования на уровне крупных интегрированных корпораций//Российский экономический журнал. –М., 2015. - № 5. - С.79-84 и др.

¹ Татаркин А. И. Программно-проектное развитие регионов как условие устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации //Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. - Екатеринбург, 2011. - № 4. – С. 46-55.

Становится ясным, что в лоне необъятных ... общегосударственных, а также региональных и локальных программ нужно выделить конкретные проекты, которые были бы направлены на решение конкретных задач (наиболее острых проблем) с минимальными затратами и в наиболее короткие сроки»¹.

Следует отметить, что проектная форма решения проблемы и организации предстоящей деятельности обладает определенными недос- татками (высокий риск проекта, зависимость от квалификации экспертов, их оценок и прогнозов, зависимость от качества вводимой информации и т. п.), она становится все более популярной. Более эффективной формы управления ограниченными ресурсами международное сообщество пока не выработало, ведь целенаправленность проекта предполагает сосредоточение финансовых, материальных и трудовых ресурсов на достижение конкретных задач развития города (региона).²

Таким образом, сбалансированное развитие региональной экономики требует системного изучения комплекса экономических, социальных и эко- логических факторов, имеющих между собой определенные взаимодействия. Качественное улучшение социально-экономической жизни населения региона должно иметь непосредственное и положительное влияние на экологическую ситуацию. При этом, процесс развития региона следует рассматривать как единую управленческую систему взаимодействия различных элементов, имеющих между собой прямые и обратные связи. Выработка логически обоснованной и последовательной политики сбалансированного развития региона базируется на несколько других важных организационно-методических принципах, важнейшими из которых являются: выбор ключевых направлений диверсификации отраслей и других социально-экономических институтов, ускоренное (опережающее) развитие производственных циклов выпуска конечной продукции и др.

¹ Анимица Е.Г., Новикова Н.В., Сухих В.А. Программно-проектный подход – важнейший инструмент регулирования регионального развития//Известия Уральского государственного экономического университета. – Екатеринбург, 2008. - № 2 (21). - С.50-57.

² Татаркин А.И. Программно-проектное развитие регионов как условие устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации//Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. –Екатеринбург, 2011. - № 4. - С.46-55.

1.2. Основные принципы и условия обеспечения сбалансированного развития регионов

Управление обеспечением сбалансированного регионального развития обусловлено соблюдением определенных принципов, характер и содержание которых вытекает от целей и задач социально-экономической политики устойчивого развития национальной экономики. По сути, принципы сыграют роль регуляторов управленческого поведения, определяя, при этом, границы осуществления различных мер, направленных на устойчивое сбалансированное развитие регионов. Нарушение тех и или иных принципов приводит к структурным дисбалансам, имеющим прямое негативное влияние реализуемым стратегическим планам развития регионов. Важно, чтобы принципы были заранее определены в соответствии с целями и задачами стратегии сбалансированного развития субъектов региональной экономики.

Следует отметить, что «сбалансированность» как экономическая категория выступает в качестве отдельного принципа в теории и практики регионального развития. Однако ее рассмотрение как цель экономической политики обуславливает разработку соответствующих принципов, имеющих положительное влияние на научную обоснованность предлагаемой политики. Это означает, что оптимальная реализация одних принципов предполагает разработку и реализацию других принципов, выступающих в качестве соответствующих ступеней достижения намеченных целей.

В научной литературе предлагается множества групп принципов, направленных на обеспечение сбалансированного регионального развития. Тем не менее, в конкретных случаях мнение отдельных исследователей расходятся.

Так, В.В. Кудревич предлагает следующие принципы сбалансированного регионального управления применительно к условиям развитых и стран с трансформационной экономике: «... В экономики развитых стран: - принцип децентрализация, принцип партнерства, принцип субсидиарности, принцип мобильности и адаптивности, принцип выделенной компетенции, принцип паритетности. В трансформационной экономике: принцип самостоятельности, принцип саморазвития, принцип самообеспечения, принцип делегирования, принцип самоуправления, принцип самофинансирования, принцип обеспечения пространственной целостности и принцип устойчивого

развития»¹. Мы разделяем мнение названного автора. Особый интерес представляет вторая группа принципов, которые в основном указывают на обеспечение самостоятельности субъектов региональной экономики на пути достижения параметров сбалансированности. Вместе с тем, как нам представляется, предложенные принципы зачастую повторяют друг друга. Более того, они недостаточно обоснованы с методической точки зрения с учетом программного обеспечения их реализации. Следует отметить, что названные принципы, как по отношению к развитым странам, так и по отношению к странам с переходной экономикой имеют общий характер, в связи с чем, их использование в конкретных случаях имеет свои особенности.

Д.А. Литвинов предлагает следующие принципы сбалансированного регионального развития: устойчивое развитие, эффективности, научная обоснованность, синергии и др.² В данном случае, наибольший интерес представляется принцип синергии, который заключается в обеспечении взаимодополнения разных эффектов, полученных от реализации совокупности принимаемых мер. В целом, в работах этих и других авторов выделяются различные как по существу, так и по содержанию принципы, так или иначе влияющие на обеспечение сбалансированного развития регионов. В табл. 1.2.1 систематизированы результаты исследования разных авторов по этому вопросу.

Между тем, региональное сбалансированное развитие является сложной теоретико-методологической проблемой, требующей соразмерного использования научно обоснованных инструментарий исследования социально-экономических систем, состоящих из различных подсистем и элементов. Безусловно, такие исследования целесообразно проводить в нескольких этапах с учетом широкого охвата структурных элементов анализа. Иначе говоря, необходимо обеспечить программную поддержку процессов управления сбалансированным развитием регионов. В последнее время в работах, посвященных анализу сбалансированного развития регионов, все чаще упоминается важность использования программно-проектного под-

¹ Кудревич В.В. Совершенствование механизма формирования стратегии сбалансированного социально-экономического развития региона (на примере Республики Крым)//Дисс. на соиск. уч. степен. к.э.н. - Севастополь, 2018. - С.45.

² Литвинов Д.А. Управление сбалансированным развитием региона на основе гармонизации программного и проектного подходов//Дисс. на соиск. уч. степен. к.э.н. -Воронеж, 2018. - С. 22.

хода. Программно-проектный подход рассматривается как приоритетный способ реализации стратегических целей развития региональной экономики с учетом реализации регламентированных мероприятий, направленных на эффективное освоение инвестиционных вложений. Как отмечают ряд авторов, «Переход экономики страны от концепта стабильности к концепту развития потребовал обращения именно к проектному методу решения. С помощью программно-целевого подхода и проектно-ориентированного метода возможно добиться необходимого сочетания традиционного и инновационных начал в формировании новой экономики региона, города, в развитии многообразия ее форм».¹

¹ Анамица Е.Г., Новикова Н.В. Сухих В.А. Программно-проектный подход - важнейший инструмент регулирования регионального развития//Известия УрГЕУ. - Екатеринбург, 2008. - № 2(21). - С.53.

Таблица 1.2.1

Классификация основных принципов сбалансированного регионального развития

ПРИНЦИПЫ СБАЛАНСИРОВАННОГО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ			
ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ		СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ	
<i>Принцип</i>	<i>Содержание</i>	<i>Принцип</i>	<i>Содержание</i>
Системность	Рассмотрение всех элементов системы в их объективной взаимосвязи и взаимодействии	Адекватности целей	Цели развития системы должны быть адекватны потенциалу развития
Изменчивости условий развития	Изменчивость среды функционирования требует постоянных корректировок ключевых параметров развития системы	Гармоничность	Минимизация противоречий между субъектами социально-экономической системы
Параллельность	Параллельное протекание в системе совокупности разнородных процессов	Компромиссность	Цели развития должны отражать компромисс между интересами субъектов системы
Институционализм	Условия развития системы определяются качеством институциональной среды	Баланса интересов	Каждый субъект должен удовлетворить свои базовые потребности и претендовать на долю синергетического эффекта
Структурные изменения	Структурные изменения являются одним из основных инструментов адаптации системы к изменениям условий развития	Сбалансированности ресурсного потенциала	Ресурсные пропорции должны обеспечивать максимальный уровень эффективности сочетания ресурсов
Концентрация ресурсов	Предполагает наличие «точек роста», обеспечивающих ускорение темпов развития системы при определенном уровне концентрации ресурсов и усилий	Адекватности структурных пропорций	Изменения ресурсных пропорций должны быть адекватны изменениям среды функционирования
Непрерывности воспроизводства	Развитие рассматривается как совокупность производственных процессов, обеспечивающих динамическую устойчивость системы	Оптимальности структуры системы	Структура системы должна обеспечивать максимальный уровень эффективности использования ресурсного потенциала
Рациональность	Все изменения системы должны быть рациональны с позиций достижения поставленных целей, мер природоохранного характера, разрешение экологических проблем и т.п.	Сбалансированности ресурсного обеспечения	Распределение ресурсов между структурными элементами должно происходить исходя из их места в системе и круга реализуемых задач
Эффективность	Совокупный результат функционирования должен превышать затраты на развитие на установленных временных интервалах.	Сбалансированности финансового обеспечения	Финансовые возможности системы должны быть адекватны ее потребностям в ресурсах

Составлено автором

В этой связи, нами предлагается принцип программности сбалансированного регионального развития как необходимое условие обеспечения эффективности осуществляемых мер, направленных на выравнивания уровня развития различных отраслей региональной экономики с учетом проектного управления. Следует отметить, что концепция проектного управления достаточно прочно вошла в практику управления. Востребованность этой концепции послужила стимулом для обширных исследований в этой области. Управление проектами, как управленческая философия, возникло в середине прошлого века в США, а в постсоветских странах начало развиваться только в 90-х годах XX века.

Признание на региональном уровне проектное управление получило в начале XXI в. как эффективная управленческая технология. Однако, проектное управление практиковалось на протяжении всей истории развития цивилизации. По сей день во всем мире активно применяются практики проект-ного управления для решения задач особой важности или реализации крупных международных и национальных проектов.

А.О. Скопин отмечает, что «Динамичность изменения внешней среды должна учитываться региональными органами государственной власти и при этом также необходимо постоянно решать возникающие проблемы развития и функционирования, достигая при этом максимально эффективного использования ограниченных ресурсов за определенные ограниченные временные сроки. ...В целом следует говорить об изменении парадигмы региональной экономики и бизнеса в целом, которые начинают рассматривать как совокупность взаимосвязанных проектов. Подобный подход позволяет наиболее полно отразить еще одну особенность современного регионального управления - когда основным стратегическим конкурентным преимуществом региона становится гибкое поведение в изменчивой внешней среде посредством формирования системы проектного управления региональной экономикой»¹.

Программно-проектный подход к сбалансированному развитию регионов предусматривает объединение нескольких видов дея-

¹ Скопин А.О. Управление региональными проектами и проектное управление экономикой региона: сравнение дефиниций// Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. ISSN 1999-2645. — №1 (29). Номер статьи: 2903. Дата публикации: 18.01.2012. Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/2903/>

тельности, которые обладают комплексом общих признаков, предусматривающих направленность на достижение определенных целей, конкретных результатов, координированная реализация значительного количества взаимосвязанных действий, а также ограничение деятельности по временному параметру, предусматривающее определенное начало и конец реализации региональной социально-экономической политики. Главным преимуществом программно-проектного подхода выступает его нацеленность на конкретные результаты (рис. 1.2.1).

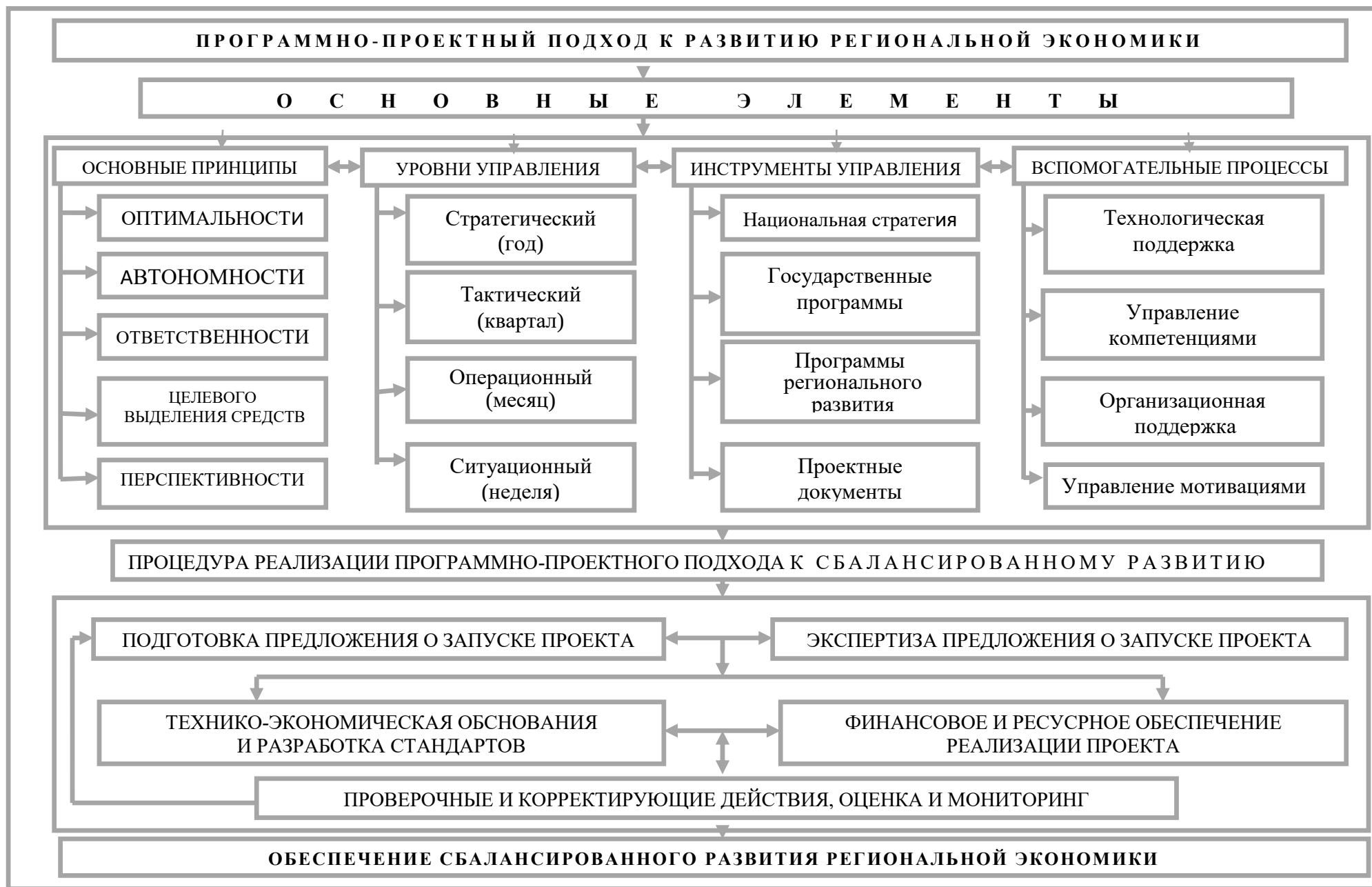


Рис. 1.2.1. Структурная схема программно-проектного подхода к сбалансированному развитию регионов

Необходимо отметить о другой проблеме обеспечения устойчивого развития региональной экономики в методологическом аспекте. Данная проблема проявляется в отсутствии общепризнанных индикаторов и показателей измерения целей устойчивого развития. В экономической литературе отмечается о разных индикаторах, которые порой не сопоставимы друг с другом, а иногда противоречивейшие между собой.

В этой связи, реализация поставленной цели требует разработки методического подхода к оценке факторов, влияющих на сбалансированное развитие региона, а также исследования существующих в экономической науке теоретико-методических положений, по оценке уровня сбалансированного развития региона. Для выявления уровня сбалансированного развития региона используется интегральный метод оценки, который предполагает агрегирование показателей, характеризующих количественное и качественное состояние факторов, влияющих на сбалансированное развитие территории¹.

Важно учесть, что использование данного подхода предполагает в качестве основного направления исследования учитывать социально-экологический фактор, что, на наш взгляд, требует уточнения, поскольку социальная и экологическая составляющая не могут существовать в единой совокупности. Это предопределяется тем, что экологический компонент является основой формирования социального компонента, что предполагает существование связей определенного иерархического порядка, учет которых позволит определить наиболее весомые факторы, оказывающие максимальное влияние на сбалансированное развитие территории.

Некоторые авторы опираются на факторы, влияющие или определяющие сбалансированного развития инфраструктурных составляющих региональной экономики. Например, И.А. Афонина, Л.В. Овешникова и Е.В. Сибирская отмечают, что «Следует обратить внимание на сбалансированность развития системообразующих элементов региональной инфраструктуры в соответствии с потребностями народного хозяйства и населения. Рассогласованность механизмов и элементов на практике приводит к снижению продуктив-

¹ Бережная И.В., Мельникова Н.В. Методические аспекты оценки уровня сбалансированного развития региона//Экономика и управление. - СПб., 2010. - № 3-4. - С.10

ности ее функционирования, что, с одной стороны, выражается в отсутствии согласованности интересов субъектов хозяйственной деятельности в рамках региональной экономики, с другой стороны, в фрагментарности развития инфраструктуры регионов. Отсутствие сбалансированности региональной инфраструктуры как материально-технического базиса устойчивого развития любой территории порождает затруднения в обеспеченности ее освоения, формировании необходимых условий для нормального протекания производственного процесса, удовлетворении потребностей населения в различных социально-экономических благах».¹

Р.Б. Схаплок обращает внимания на комплексные факторы обеспечения сбалансированности, разделяя их на три уровня: глобальные, национальные и региональные. «Глобальные факторы: состояние мировой экономики; состояние экономик основных контрагентов на мировом рынке и – торговых отношений с ними. Национальные факторы: состояние национальной экономики; региональная политика государства; качество институциональной среды страны; состояние экономик основных контрагентов на национальном – рынке и межрегиональных торговых отношений с ними. Региональные факторы: состояние экономики региона; социально-экономическая политика региональных властей; ресурсная обеспеченность региона (ресурсная база региона); уровень развития производственной и рыночной – инфраструктуру региона; качество институциональной среды региона; финансовое положение региона; уровень развития социальной инфраструктуры региона; состояние экологии в регионе; – уровень научно-технологического развития экономики региона; – качество маркетинга региона».²

На представляется, что оценку факторов, влияющих на сбалансированное развитие региона, следует осуществлять поэтапно. Будет целесообразным если разделим процесс оценки факторов на 4 этапы и в соответствии с нижеследующим алгоритмом последовательно проводим анализ факторов (рис. 1.2.2).

¹ Афонина И.А., Овешникова Л.В., Сибирская Е.В. Обоснование концепции, факторов и направлений сбалансированного развития инфраструктуры региональной экономики//Микроэкономика. – М., 2017. - № 4. - С. 23-28.

² Схаплок Р.Б. Формализация факторов, влияющих на сбалансированное развитие экономики региона//В сборнике: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты. Сборник научных статей 10-й Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. - 2020. - С. 194.

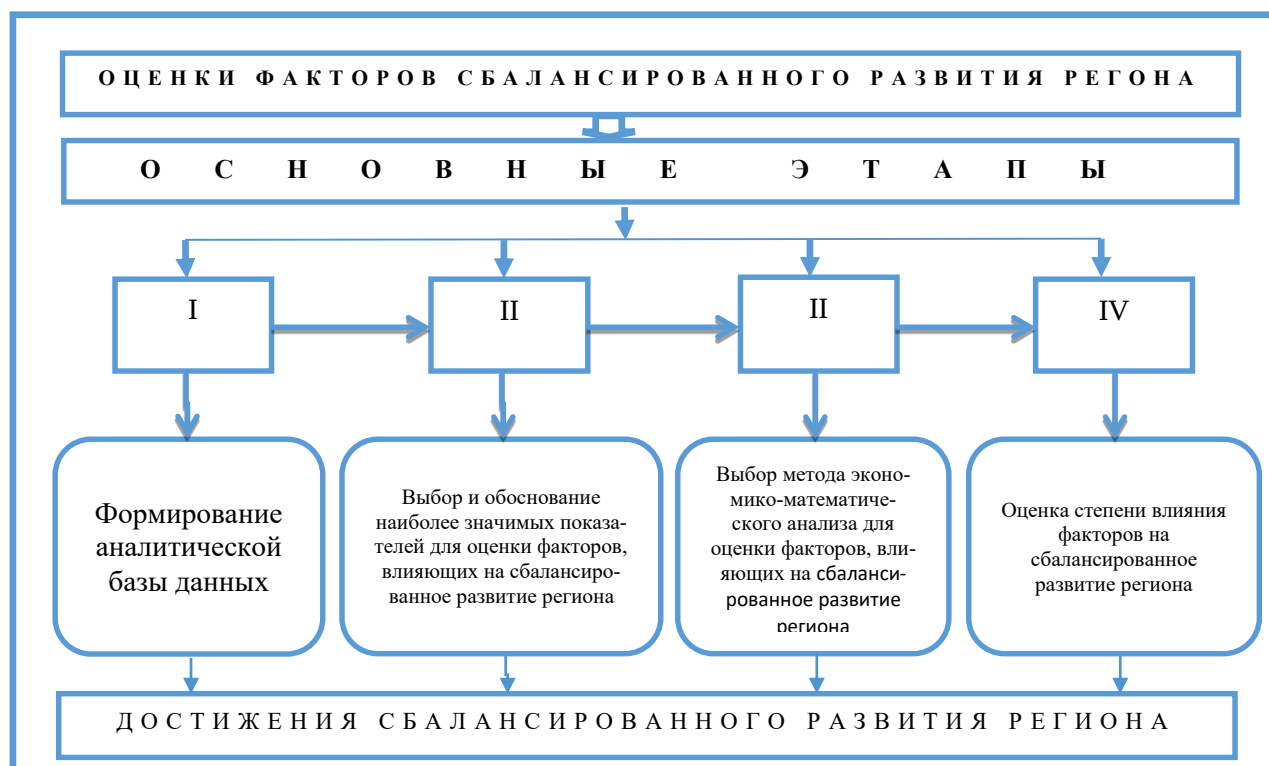


Рис. 1.2.2. Основные этапы оценки факторов сбалансированного развития региона

Для оценки факторов, влияющих на сбалансированное развитие территории, российские экономисты Бережная И.В., Мельникова Н.В. разработали методику расчета интегрального показателя сбалансированного развития территории, реализация которой предполагает расчет интегрального показателя посредством построения интегральной четырехсекторной модели, позволяющей определить уровень сбалансированного развития рассматриваемой территории относительно воздействия факторов, представленных совокупностью комплексных и простых показателей.

Разработанная ими таблица показателей, характеризующие факторы, влияющие на сбалансированное развитие территории, охватывает факторы, влияющие на сбалансированное развитие курортной территории, к которым относятся природно-климатический фактор, техногенно-экологический фактор, социально-экономический фактор и фактор специализации экономической деятельности.

В дальнейшем для оценки этих показателей ими предлагается совокупность комплексного и простого показателей.

Определяя весовое значение каждого простого показателя в соответствующем комплексном показателе, характеризующего определенный фактор, влияющий на сбалансированное развитие территории с учетом его весового значения, авторы ранжируют значения каждого простого и комплексного показателя, и определяется интегральный показатель, отражающий уровень сбалансированного развития территории.

Независимо от высокого качества использования данного подхода для общего анализа уровней сбалансированности региона не представляется возможным. Так, как в качестве основных показателей ими не рассмотрены демографические и социокультурные факторы. Кроме того, в условиях таких стран, как Таджикистан, нехватка и некачественные статистические данные регионального развития не позволяет эффективно использовать всеобщего интегрального метода.

В работах некоторых исследователей методические рекомендации по разработке и внедрению индикаторов устойчивого развития регионального уровня приведено с упоминанием экологических проблем и представление соответствующих индикаторов, учитывающих максимальное решение экологических проблем.¹

Интересным представляется также методика, предложенная Министерством регионального развития Российской Федерации. Данная методика была разработана в рамках «Программы выравнивания уровня социально-экономического развития российских регионов». В нем, в частности, учитываются следующие показатели:

- «валовой региональный продукт (с учетом паритета покупательной способности) на душу населения (тысяч рублей);
- объем инвестиций в основной капитал на душу населения, тыс. руб.;
- объем внешнеторгового оборота на душу населения, долл. США;
- финансовая обеспеченность региона с учетом паритета покупательной способности на душу населения, тыс. руб./чел.;
- доля среднесписочной численности работников, занятых в малых предприятиях; уровень зарегистрированной безработицы (в процентах к экономически активному населению);

¹ См. напр: Бобылев С.Н. Индикаторы устойчивого развития для России // Социально-экологические технологии. - 2012. - №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/indikatory-ustoychivogo-razvitiya-dlya-rossii> (дата обращения: 06.03.2019).

- соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума;
- доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (%) в общей численности населения;
- показатели (стоимости, состояния) основных фондов в отраслях экономики;
- коэффициент плотности автомобильных дорог;
- коэффициент развития социальной инфраструктуры и др.»¹.

При оценке устойчивого развития региональной экономики многие авторы используют методы опроса и экспертной оценки. При этом, как правило каждый исследователь сам выбирает систему критериев оценки факторов, влияющих на достижение сбалансированности. Именно здесь возникают сложности применения результатов тех или иных исследований на примере других регионов. Порой индикаторы устойчивого и сбалансированного развития региона в рамках принятых программ и концепции на государственном уровне существенно отличаются.

Согласно классификации, предложенной, Н.С. Сорокиной, индикаторы устойчивого сбалансированного развития региона подразделяется на четыре группы: «1. Экономические индикаторы – ВРП на душу населения, объем инвестиций в основной капитал, налоговый потенциал региона, объем внешнеторгового оборота на душу населения, финансовая обеспеченность региона (с учетом паритета покупательной способности) на душу населения, соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума, суммарный оборот розничной торговли, общественного питания платных услуг в расчете (с учетом паритета покупательной способности) на душу населения, основные фонды отраслей экономики; 2. Социальные индикаторы - коэффициент естественного прироста населения, ожидаемая продолжительности жизни при рождении, индикативный показатель здоровья населения, число зарегистрированных преступлений (на душу населения), уровень образования и ква-

¹ Цитируется по: Ксенофонтов В.И. Подходы к оценке уровня социально-экономического развития региона в условиях его сбалансированного развития // Вестник ИрГТУ. 2010. №7 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-otsenke-urovnya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona-v-usloviyah-ego-sbalansirovannogo-razvitiya> (дата обращения: 16.11.2019).

лификации населения, когнитивный показатель, социально-психологический потенциал; 3. Экологические индикаторы - уровень природно-ресурсного потенциала, общий уровень загрязнений на единицу ВРП, природный капитал; 4. Интегральные показатели - показатель интегрированного риска региона, интегральный показатель устойчивого развития».¹

Рассмотренные подходы говорят о необходимости отбора основных показателей путем адаптации регрессионного анализа. Адаптированный регрессионный анализ на основе множественного коэффициента корреляции позволяет отобрать наиболее важных факторов сбалансированного развития. Этот метод является классическим и относительно доступным для эффективности его использования. Кроме того, имеется возможность перенесение индикаторов устойчивого развития на муниципальный уровень.

При этом, следует учесть, что для развития экономики региона необходима система показателей, базирующихся как на финансовой, так и нефинансовой информации, которая учитывает изменения во внешней среде и определяется как сбалансированная система показателей (ССП). Последний представляет собой своеобразную концепцию управления и является инструментом реализации стратегии. Оно позволяет связать оперативное и стратегическое управление, поскольку переводит стратегию в систему целей и задач в рамках четырех основных проекций: финансов, потребителей, внутренних бизнес-процессов и саморазвития экономической системы региона.

Сбалансированная система показателей оценки экономики региона помогает руководителям обратить внимание на самые важные моменты. Для каждой отрасли и региона в целом есть свои особенности, зависящие от ресурсов и конкурентного положения. Поэтому руководителю необходимо выделить главные моменты, характерные именно для его региона, и тогда можно будет направить все усилия на повышение эффективности в самых необходимых направлениях.

Г.И. Немирова разработала показатели, по которым рекомендуется устанавливать пропорции, направленные на сбалансированное

¹ Сорокина Н.С. Система индикаторов устойчивого сбалансированного развития региона//Ползуновский альманах. - Алтай, 2011. - №4/2. - С.225.

развитие экономики и подразделила их на два блока: показатели производственного блока и показатели социального блока¹. Изучив приведенную систему показателей, считаем целесообразным выделить также показатели финансового сектора, поскольку сбалансированное развитие экономики региона может быть обеспечено лишь при наличии достаточных финансовых ресурсов. Соответственно, показатели сбалансированности финансового обеспечения развития экономической системы являются неотъемлемой частью процесса оценки сбалансированности.

Термин «программно-проектного обеспечения» требует соответствующего обозначения. Под этим термином мы понимаем наличие и качества принятых и находящихся в стадии реализации документов (программ и проектов), имеющих стратегическое значение в реализации концепции сбалансированного регионального развития. Сам факт наличия таких документов позволяет судить о том, что проблемы сбалансированного развития регионов страны (как внутри региональных, так и межрегиональных) приняты во внимания и для их разрешения осуществляется определенные действия, выделены финансовые, людские, экономические, информационные ресурсы, которые так и или иначе задействованы в решении проблем регионального развития.

В развитых странах, особенно в странах, (Российская Федерация, Индия, Китай, Канада, США) где многообразность территориальной структуры национальной экономики сделает наличие таких программ и проектов обязательным условием эффективного управления экономикой страны, использование таких критериев и показателей как «программно-проектное обеспечение» при оценке уровня регионального развития представляется не очень целесообразным. Однако, даже в таких странах считают нужным акцентировать внимания на тех показателях, которые в итоге вызывают необходимость программного обеспечения развития регионов. Так, российский ученый В.И. Ксенофонтов, предлагая ряд показателей сбалансированного регионального развития, в конце отмечает, что «Анализ этих

¹ Немирова Г.И. Социально-экономическое развитие приграничного региона: теория и практика». - М.: ЗАО "Издательство" Экономика", 2009. - С.244.

показателей не только позволит выявить степень сбалансированности региональной экономики, но даст возможность сформировать целевые показатели для программы развития региона».¹

Передоложенные им показатели тоже заслуживать особого внимания, поскольку ориентируются на ресурсное обеспечение процессов сбалансированного развития и включают следующих индикаторов: «покрытие потребности региона в финансировании; покрытие потребности региона в финансировании за счет собственных ресурсов; покрытие потребности региона в трудовых ресурсах; покрытие потребности региона в трудовых ресурсах за счет собственных ресурсов; средний коэффициент использования основных производственных фондов по отраслям; покрытие потребности региона в продуктах питания за счет собственных ресурсов; покрытие потребности региона в товарах народного потребления; покрытие потребности региона в энергии за счет собственных источников; покрытие потребности региона в полезных ископаемых за счет собственных ресурсов»².

Однако, в развивающихся странах, особенно в странах, отличающихся «малого и открытого типа» модели развития, данный показатель приобретает особое значение. Во многих таких странах региональному уровню экономики особо важное значение не придается, программы регионального развития вовсе отсутствуют, проекты разрабатываются и реализуются с учетом общенациональных целей, без учета сбалансированного и гармоничного развития регионов. В результате внутри одной небольшой страны с двумя или тремя административно выделенными регионами увеличивается разность на уровне регионов с учетом производственной концентрации, специализации, уровня жизни населения и т.п., которые постепенно перерастут в факторе усиление зависимости от влияния внешней среды.

¹ Ксенофонов В.И. Подходы к оценке уровня социально-экономического развития региона в условиях его сбалансированного развития // Вестник ИргТУ. 2010. №7 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-otsenke-urovnya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona-v-usloviyah-ego-sbalansirovannogo-razvitiya> (дата обращения: 16.11.2019).

² Ксенофонов В.И. Подходы к оценке уровня социально-экономического развития региона в условиях его сбалансированного развития // Вестник ИргТУ. 2010. №7(47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-otsenke-urovnya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona-v-usloviyah-ego-sbalansirovannogo-razvitiya> (дата обращения: 16.11.2019).

Ярким примером такой ситуации выступают страны Центральной Азии. После распада Советского Союза в силу сложности транспортной коммуникации между регионами и областями этих стран, горного рельефа территорий, сильного разрыва на уровне развития регионов и т.п. почти все эти страны без исключения попали в сильную зависимость от влияния внешней среды. Наиболее ярким примером служить Республика Таджикистан, которая вынуждена было ограничиться межрегиональным транспортным соединением только в весенне-летний период. Зимой Север и Южно-Восточная часть республики было оторвана от центра. Ныне, хотя эта проблема частично решены, но уровень зависимости от внешней среды все еще остается высоким.

Таким образом, принципы сбалансированного развития регионов определяются в зависимости от специфики и природы тех задач, которые продиктованы влиянием объективных факторов на формулировке стратегических целей развития территорий. Соблюдение научно-обоснованных принципов создает соответствующие условия для сбалансированного регионального развития. Между тем, показатели сбалансированного регионального развития со стороны различных исследователей и специализированных институтов по-разному исходя из конкретной ситуации рассматривается. На каждом конкретном случае акцент делается на комплексный анализ социальных, экономических и экологических показателей развития определенной территории. С этой точки зрения предложенные методики мало отличаются друг от друга. Вместе с тем, в большинстве из них не учитываются показатели институционального развития, уровень институционального доверия, качества человеческого капитала территории, уровень коррумпированности в обществе, развитость предпринимательской культуры населения, а также показатели «программно-проектного обеспечения» сбалансированного и устойчивого развития региона.

1.3. Зарубежный опыт обеспечения сбалансированного регионального развития

В мировой практике, особенно в странах, отличающихся территориальным разнообразием, широко применяются принципы сбалансированного развития региональной экономики. При этом, анализ показывает, что уже почти два десятилетия применения основных принципов сбалансированного развития в сочетании с принципами устойчивого развития преобладают в разработке и реализации стратегических программ, определяющих контуры процветания отдельных территорий в долгосрочной перспективе. Независимо от размера страны, численности населения, уровня развития и географического положения, проблемы обеспечения сбалансированности регионального развития везде присутствуют, принимаются программные проекты, направленные на гармонизацию показателей социально-экономического, экологического развития разных территорий, создаются инфраструктуры для формирования прочных условий, способствующих реализации стратегических целей национальных экономик.

Изучение мирового опыта показало, что развитие страны перешли на высокий уровень концентрации производственных сил, выбирают более прогрессивные формы сбалансированного развития, привлекают внешние ресурсы для достижения сбалансированности своих экономик, более оптимально используют синергетический эффект от взаимодействия разных факторов, определяющих характер протекания процессов во внешней и внутренней среде. В свою очередь, развивающиеся страны также активно занимаются поиском соответствующих методов и способов достижения параметров сбалансированного развития. Однако, последние в большей степени опираются на освоение природных ресурсов с участием иностранного капитала.

В странах с развивающейся экономикой «... тенденции в области разработки локальных стратегий развития регионов сосредоточены в основном на директивном подходе, стремлениях к унификации, формированию систем показателей оценки, исходя из доступных статических данных (статистические данные предоставляются с запозданием), разрабатываемых для иных целей, что, с одной стороны,

является значительным ограничением верификации более актуальных результатов исследований, а с другой стороны порождает множество монофакторных, узкоспециализированных, фрагментарных, несогласованных стратегий развития регионов»¹.

В противовес к этому в наиболее развитых странах, опирающихся на новейших и прогрессивных методах развития региональной экономики, «...тенденции при разработке локальных стратегий развития регионов, с одной стороны, в значительной мере опираются на форсайт-технологии, которые обеспечивают получение актуальных баз данных. При этом результаты исследований, полученные на основе подобных баз, позволяют исключить наличие временного лага и сосредоточить целевые приоритеты на параметрах развития исследуемого объекта в каждый конкретный период времени, а в качестве целевых приоритетов во главу угла ставят конкурентоспособность региона и направлены на формирования стратегии локального лидерства»².

Эти тенденции не случайны и являются закономерным результатом поиска путей обеспечения устойчивого и сбалансированного развития регионов, особенно в тех странах, которые отличаются территориальной разнообразностью. Настоящее время в плане использования оптимальных способов регионального развития отличается именно применением эффективных методов программирования, бюджетирования, основанного на гибких форсайт-технологиях. Программно-проектный подход, являясь одним из новейших методов гибких форсайт-технологии, постепенно получает статус приоритетного метода достижения параметров сбалансированности регионального развития.

В последние годы наблюдается выгода проблем сбалансированного и, особенно, устойчивого развития в плоскости совместного решения социально-экономических и экологических задач на уровне интеграционных группировок. «Межрегиональное сотрудничество и региональная интеграция являются важнейшими элементами современного витка социальной эволюции. В общемировом масштабе они

¹ Джуха В.М., Синюк Т.Ю., Ли А.С. Преемственность российского и зарубежного опыта при формировании локальной стратегии развития региона//Человек. Общество. Инклюзия. - М., 2017. - № 2 (30). - С.105.

² Джуха В.М., Синюк Т.Ю., Ли А.С. Преемственность российского и зарубежного опыта при формировании локальной стратегии развития региона//Человек. Общество. Инклюзия. - М., 2017. - № 2 (30). - С.105.

представляют собой синтез взаимодействия глобализации и регионализации. Практика межрегионального сотрудничества позволяет эффективно использовать новые возможности политической кооперации, экономического и межкультурного взаимодействия, а также обеспечивать стабильность и устойчивое развитие с учетом новых вызовов и угроз».¹

Заметный прогресс наблюдается в европейском контингенте. Внутри Европейского Союза независимо от государственной принадлежности расширяются взаимодействия отдельных территориальных образований с учетом более эффективного использования принципов сбалансированного развития. Таким образом, возникают так называемые «еврорегионы» как приграничные сообщества международного трансграничного сотрудничества европейских стран в области экономики, культуры, образования, транспорта, экологии и др., создаваемые на основе принципов субсидиарности. Функционирование еврорегионов осуществляется на основе перераспределения власти между центральным правительством и приграничными сообществами, наделенными полномочиями самостоятельно регулировать свою деятельность и заключать межрегиональные трансграничные соглашения в соответствии с государственным законодательством»². Расширение интеграционных связей выступают оптимальным и наиболее эффективным способом достижения параметров сбалансированности, который оказывает положительное влияние на последнее посредством улучшения экономического пространства регионов-участников.

При этом, в ЕС региональная политика базируется на поэтапной реализации научно-обоснованных мер. Эти этапы можно охарактеризовать следующим образом:

«1. Нахождение наиболее проблемных сфер развития регионов стран-участниц; 2. Выделение определенной суммы из структурных фондов на решение конкретной проблемы; 3. Представление продолжительной программы регионального развития, разрабатываемой с опорой на взаимодействие всех уровней власти (союзной,

¹ Балашевич М.И., Паршутин О.А. Зарубежный опыт развития региональной экономической интеграции//Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - М., 2009. - Т. 5. - № 15. - (48). - С.93.

² Балашевич М.И., Паршутин О.А. Зарубежный опыт развития региональной экономической интеграции//Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - М., 2009. - Т. 5. - № 15. - (48). - С.94.

национальной, региональной и местной); 4. Распределение в разработанной программе ответственности органов власти за ее реализацию, с учетом наиболее эффективной комбинации; 5. Определение конкретных регионов для реализации программы; 6. Постановка регионом целей, задач и ежегодных ключевых показателей их достижения; 7. Разработка регионом нормативно-правовой базы и программных документов на местах, привлечение проектов по теме программы от заинтересованных участников; 8. Одобрение программы и документов Структурным фондом; 9. Начало финансирования реализации программы; 10. Выделение грантов на реализацию проектов в рамках утвержденной программы; 11. Мониторинг выполнения программы»¹.

Как видим, в качестве основного принципа реализации региональной политики в ЕС выступает принцип программности. Немаловажной тенденцией развития подходов регионального развития в современном мире, связанной с тенденциями достижения параметров сбалансированности, выступает использования различных гибких методов локального развития территориальных образований в развитых странах, которые, в первую очередь, направлены на получение синергетического эффекта от взаимодействия комплекса факторов внешней и внутренней среды.

Анализ показал, что важным аспектом реализации региональной политики в зарубежных странах выступает принятие соответствующих нормативно-законодательных актов. Во многих странах основные принципы реализации региональной политики закреплены в Конституции. К таким странам можно отнести Российскую Федерацию, США, Канаду, Германию, Китай, Индию, Ирана и др. В других странах развитие региональной экономики обеспечивается специальными законами и подзаконными актами, программами, проектными документами, концепциями и стратегическими планами.

Ф.З. Холиков отмечает, что «... В Конституции США выделен перечень вопросов, находящихся в исключительном ведении феде-

¹ Салемгареев А.А. Зарубежный опыт формирования сбалансированной региональной политики//VII Международной научно-практической заочной конференции для студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, посвященной празднованию 140-летия НИУ «БелГУ». - Белгород, 2016. - С.98. (96-99).

рального органа власти (конгресса), и перечислены предметы совместного ведения федерального правительства и регионов (штатов), но не установлен четкий перечень предметов ведения регионов. Таким образом, регионы имеют право решать все вопросы, не отнесенные к исключительному ведению Федерации и не включенные в число специальных ограничений и запрещений. В Конституции США отсутствует статья о прямом регулировании штатов»¹.

Можно выделить следующие законы и нормативно-правовые акты, которые направлены на сбалансированное региональное развитие в США:

Таблица 1.3.1

Законы и нормативно-правовые акты, которые направлены на сбалансированное региональное развитие в США

ГОДЫ	ЗАКОНЫ
1933	Об управлении по развитию водного, энергетического и сельского хозяйства долины реки Теннесси
1961	О развитии территорий, на основании которого правительство расширило свою финансовую и техническую помощь отстающим регионам
1965	Об общественных работах и экономическом развитии, в котором определены основные направления помощи депрессивным районам и 232 «центра роста»
1965	О развитии Аппалачей, стратегической социальной целью которого было создание условий для здорового образа жизни, получения профессии, повышения занятости среди населения Аппалачей
1975	О региональном развитии (Regional Development Act) Аппалачей, направленный на целевые региональные программы, государственное регулирование социально-экономического развития территории, стимулирование экономического роста с изменением структуры хозяйства и др

Источник: Халиков Ф.З. Законодательное регулирование регионального развития: зарубежный опыт//В сборнике: Актуальные вопросы современного права. Сборник статей. - М., 2017. - С.104.

¹ Халиков Ф.З. Законодательное регулирование регионального развития: зарубежный опыт//В сборнике: Актуальные вопросы современного права. Сборник статей. - Москва, 2017. - С. 101.

В Российской Федерации на стадии реализации также находятся различные законодательные акты, направленные на обеспечения сбалансированного развития регионов. Перечень некоторых из них приведены в табл. 1.3.2.

Таблица 1.3.2

**Перечень основных законов и иных нормативных актов по
направлению деятельности «Развития экономики регионов»
в Российской Федерации**

Наименование	Статус	Дата
Конституция Российской Федерации	Основной закон	от 12 декабря 1993 года
О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации	Федеральный закон	от 20 июля 1995 г. № 115-ФЗ
Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года	Распоряжение Правительства РФ	от 17 ноября 2008 г. № 1662-р
О порядке разработки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации	Постановление Правительства РФ	от 22 июля 2009 г. № 596
О совершенствовании деятельности по разработке, утверждению и реализации программ экономического и социального развития субъектов Российской Федерации Минэкономразвития России	Распоряжение Правительства Российской Федерации	от 14 июня 2001 г. № 800-р
О порядке выделения бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий	Постановление Правительства Российской Федерации	от 13 октября 2008 г. № 750
Об утверждении Положения о согласовании проектов схем территориального планирования субъектов Российской Федерации и проектов документов территориального планирования муниципальных образований.	Постановление Правительства Российской Федерации	от 24 марта 2007 г. № 178
О программе строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта	Постановление Правительства РФ	от 29 декабря 2007 г. № 991

Об утверждении правил компенсации дополнительных расходов и (или) потерь бюджетов ЗАТО, связанных с особым режимом функционирования	Постановление Правительства РФ	от 18 апреля 2005 г. № 232
О стратегическом планировании в Российской Федерации	Федеральный закон	от 28.06.2014 N 172-ФЗ
Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года	Указ Президента РФ	от 16 января 2017 г. N 13
Основы государственной политики регионального развития Российской Федерации	Указ Президента РФ	от 16.01.2017 N 13

Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации" устанавливает правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации, координации государственного и муниципального стратегического управления и бюджетной политики, полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления и порядок их взаимодействия с общественными, научными и иными организациями в сфере стратегического планирования. В соответствии с данным законом государственная политика регионального развития реализуется с учетом соблюдения следующих принципов:

- обеспечение территориальной целостности, единства правового и экономического пространства РФ;
- обеспечение равных возможностей для реализации конституционных прав и свобод граждан РФ на всей территории страны;
- соблюдение баланса между наращиванием экономического потенциала регионов и сохранением комфортной среды жизнедеятельности населения;
- реализация стимулирующих мер государственной поддержки регионов и муниципальных образований при условии самостоятельного осуществления органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления своих полномочий, установленных Конституцией РФ и федеральными законами;

- разграничение полномочий между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления на основе субсидиарности;

- дифференцированный подход к реализации мер государственной поддержки регионов и муниципальных образований в зависимости от их социально-экономических и географических особенностей;

- обеспечение устойчивого экономического роста и научно-технологического развития регионов, повышение уровня конкурентоспособности их экономики на международных рынках».¹

Законодательное закрепление основных принципов развития региональной экономики, как уже было выше отмечено, широко практикуется и в других странах мира. Представляется, что это является частью политики сбалансированного развития регионов, поскольку каждый закон до момента своего принятия проходить различных этапов согласования, что создает условия для принятия взвешенных решений, учитывающий интересы всех регионов с акцентом на согласованности с целевыми ориентирами развития национальных экономик.

Важным аспектом политики регионального сбалансированного развития выступает транспортное составляющее обеспечение интеграции регионов. Развитые страны мира достигли значительных успехов в плане обеспечения сбалансированности региональной экономики посредством формирования устойчивой транспортной инфраструктуры. Транспортная инфраструктура по сути выполняет роль артериальных связей экономики. При этом, по мере развития экономики, роста численности населения на земном шаре, освоение новых земель и углубление интеграционных связей возрастает и роль транспортной инфраструктуры в обеспечении бесперебойного функционирования различных систем. В современном мире создаются прочные условия для формирования транспортных узлов по суше, на морях и на воздушном пространстве. Наблюдается появление новейших моделей транспортных средств, позволяющих существенно сократить издержки производственного процесса.

¹ "О стратегическом планировании в Российской Федерации". Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ. - М., «Новая газета», 2014, № 27.

Анализ опыта развитых стран мира показывает, что многие стратегические цели достижения параметров сбалансированности нашли свое оптимальное решение с учетом совершенствования механизмов развития транспортной системы. И в других сферах европейские страны в этом направлении имеют колоссальные успехи. «Одной из тенденций развития современной транспортной инфраструктуры Европы является формирование единой системы товародвижения, предусматривающей наличие нескольких опорных транспортных центров, участвующих в международной системе грузовых перевозок, и взаимодействующих с ними региональных транспортно-распределительных центров»¹.

Наиболее развитой системой транспорта можно наблюдать на примере Германии. Транспортная политика Германии определяется целым комплексом общегосударственных документов: концепцией, стратегическими (до 10 лет), тактическими (5 лет), оперативными (до 1 года) планами, которые включают национальные планы развития, как отдельных отраслей транспорта, так и транспортной инфраструктуры.²

В частности, в стратегических документах развития транспортной системы Германии упоминается об обеспечении сбалансированного развития регионов страны с учетом эффективного использования транспортного фактора. А.И. Тваровская перечисляет следующие направления развития транспортной системы Германии, прямо или косвенно имеющие влияние на достижения параметров сбалансированности:

- «- обеспечение роста мобильности, как решающего фактора стабильности экономики Германии;
- создание условий свободной и равной конкуренции для всех транспортных компаний и компенсация транспортных расходов;
- модернизация сети железных дорог путем политики государственного инвестирования;
- повышение безопасности транспорта как за счет предоставления в городах и в поселках большей территории для пешеходов и

¹ Тваровская А.И. Зарубежный опыт использования транспортных систем в качестве фактора регионального развития//Стратегия устойчивого развития регионов России. - Новосибирск, 2012. - № 9. - С.15.

² Дашиева А.Л. Функциональное влияние инфраструктуры на развитие региона // Молодой ученый. -М., 2009. - № 11. - С.103.

велосипедистов, так и снижения допустимой скорости в закрытой местности;

- создание условий честной конкуренции в сфере транспортных перевозок на европейских рынках путем устранения дефицита согласования в области налоговых, а также технических и социальных стандартов;

- ускорение внедрения телематических систем для интегрированных транспортных целей; развитие комбинированных перевозок с участием экологических видов транспорта (железнодорожного и водного);

- формирование транспортной национальной политики с учетом общеевропейской ситуации и требований эффективного обеспечения транзитных взаимосвязей через территорию страны».¹

Примечателен также опыт США. Транспортная система США является самой мощной во всем мире. В настоящее время в США реализуются различные стратегические планы развития транспортной системы, которые считаются беспрецедентными во всем мире. Их можно выделить следующим образом: «1. Программа экономического развития, который включает следующие направления: более медленный рост цен на транспортные услуги; сокращение торговых ограничений, связанных с развитием транспорта; повышение конкурентоспособности США на международном рынке в сфере оказания транспортных услуг; увеличение объемов перевозок; вовлечение в хозяйственную деятельность малого бизнеса и так называемых убыточных производств; привлечение инвестиций (распределение издержек и рисков) в строительство и эксплуатацию транспортных систем; повышение эффективности существующей транспортной системы... 2. Программа в социальной сфере и охрана окружающей среды. Основные итоги выполнения данной программы: улучшение состояния и жизнедеятельности всех сфер общественных отношений; сокращение негативного влияния транспорта на состояние экосистем и окружающей среды; улучшение жизнедеятельности экосистем; сокращение негативного влияния транспортных средств на общество и окружающую среду; совершенствование использования

¹ Тваровская А.И. Зарубежный опыт использования транспортных систем в качестве фактора регионального развития//Стратегия устойчивого развития регионов России. - Новосибирск, 2012. - № 9. - С.17.

транспортных средств и услуг для населения с низким уровнем дохода и национальных меньшинств; планирование развития транспортных средств; разработка нормативных документов, положений, законов и определение политики в социальной сфере и защиты окружающей среды как на национальном, так и на международном уровнях... 3. Программа мобильности направлена на предоставление наибольших удобств при обслуживании транспортом населения, товаров и регионов; улучшение современного состояния транспортной системы; сокращение времени перемещения для пользователей средств передвижения; увеличение надежности и безопасности для пользователей транспортных средств; сокращение транспортных расходов для пользователей транспорта»¹.

В работе Р. Г. Леонтьев и А.Л. Орлова приводится сравнительный анализ развития транспортных инфраструктур с учетом обеспечения сбалансированного развития регионов России и Китая. В качестве императивов рассматриваются такие факторы как «Характеристики состояния и трансформаций грузовой базы», «Характеристики состояния и трансформаций транспортной систем». По результатам анализа можно наблюдать, что транспортная политика обеих стран направлена на достижения параметров сбалансированного развития регионов с учетом «движения с развитых регионов в слабо-развитые».²

Авторы отмечают, что в обеих странах, имеющих огромную территорию со сложной схемой взаимодействия регионов, транспортный фактор служит важнейшим способом сближения уровня развития областей и краев, достижения показателей сбалансированности развития.

Между тем, в современном мире стремительно развивается кластерный подход к обеспечению сбалансированное развитие регионов.

Развитые и развивающиеся страны мира с учетом специфических особенностей своих экономики, характера производственных процессов, территориального разнообразия и т.п. стараются извлечь

¹ Зарубежный опыт разработки и реализации транспортной политики //Официальный сайт Министерства транспорта РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://mintrans.ru>.

² Леонтьев Р.Г., Орлов А.Л. Стратегия развития транспортных систем России и Китая//Таможенная политика России на Дальнем Востоке. - Владивосток, 2015. - №. 2 (71). - С. 28.

максимум выгоды от процессов кластеризации экономики, способствующий гармоничному и сбалансированному развитию региональных экономики.

Кластерный подход стал приоритетным направлением развития региональной экономики и обеспечения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов в развитых странах мира.

Основными целями кластеризации являются формирование и повышение конкурентоспособности участников кластера за счет внедрения новых технологий, снижение затрат и повышение эффективности наукоемких услуг за счет эффекта синергии и унификации подходов в логистике, инжиниринге, информационных технологиях, менеджменте качества.¹

Одним из примеров процесса создания кластеров может служить опыт Японии, в котором учитывается, в частности, решение проблем сбалансированного развития различных регионов. Основной отличительной чертой кластера в Японии является ведущая роль крупной компании, которая реализует внутреннюю экономию от масштаба и находится на передовом рубеже новых технологий. Региональный кластер представляет систему связей между определенным количеством крупных и сетью средних и малых предприятий, и в сети наблюдается строгая иерархия. Государство играло исключительно активную роль в общей координации научно-исследовательских работ в стране. Акцентировалось внимание региональной администрации на важности содействия развитию науки, укрепления сотрудничества между местной промышленностью, высшей школой и государственными научными организациями. В дальнейшем региональной администрацией был взят курс на инновационные кластеры, которые должны формироваться по местной инициативе. Государственный финансовый план по науке и технологиям предусматривал обеспечение повышения конкурентоспособности промышленных технологий посредством сотрудничества корпораций, правительства и академического сектора. Была разработана «Инициатива по поддержке зарождающихся кластеров», которая способствовала формированию административных групп по координации совместных ис-

¹ См.: Андреев Ю.А. Приоритетное инвестирование в условиях региональной кластеризации экономики//Дис. ... к. э. н.. - СПб.: Институт проблем региональной экономики РАН, 2007. - 172 с.

следований. Поддерживалось создание центров кооперационных исследований при национальных университетах, на материально-технической базе которых реализуются НИОКР по совместным контрактам с промышленностью. Одной из задач этих центров является координация тематики собственных исследований и разработок с целями местной промышленности¹.

Подобный пример можно привести из опыта таких стран, как Индии, Сингапура, США, Швеции и др., где кластерный подход развивается наиболее стремительным темпом. Следует учесть, что в условиях стран с развивающейся экономикой решение проблем кластеризации требуют особого внимания с учетом активного вмешательства государства в процессах создания соответствующих условиях спонтанного возникновения кластеров.

В последнее время набирает оборот региональная политика, основанная на дифференцированном подходе. Суть названного подхода заключается в разработке специфической стратегии развития отдельных регионов с учетом создания полюсов роста, свободных экономических зон, наукоградов и т.п. Такой подход обосновывается необходимостью более эффективного использования природно-ресурсного потенциала отдельных регионов, требующего реализации специальных программ их развития.

По мнению С.М. Казаковой и Ф.М. Климанова, «...дифференцированный подход в проведении политики регионального развития выражается в двух формах: наделении отдельных административно-территориальных единиц (например, столичного региона) особым статусом (это выражается в управлении территорией с особым статусом непосредственно из «центра») и собственно осуществление дифференциации мер государственной поддержки регионов на основе индивидуальных особенностей развития как отдельно взятых регионов, так и групп регионов (без наделения их отличным статусом)...Вторая форма дифференцированного подхода ... заключается в проведении типологии регионов как для статистических целей, так

¹ Порваткина М.В.Зарубежный опыт формирования и развития региональных кластеров в экономически развитых странах//Вестник Томского государственного педагогического университета. - Томск, 2011. - № 12 (114). - С.114.

и для целей региональной политики. При этом чаще всего приоритетными среди объектов государственной политики становятся сельские территории, приграничные и депрессивные районы»¹.

В работе названных авторов тщательно анализированы политика отдельных государств (в целом 43 государств) с учетом использования различных направлений дифференцированного подхода. Результаты исследования показаны в виде отдельной таблицы (табл.1.3.3), где можно увидеть разновидности региональной политики, основанной на дифференцированного подхода, а именно: выделение столичной территории (особый статус); применение децентрализованной системы межбюджетных отношений; наличие механизмов селективной поддержки территорий без наделения их особым статусом; наличие специального органа, занимающегося региональным развитием и планированием; наличие закона/стратегии (любого другого официального документа) о региональном развитии.

Таблица 1.3.3

Зарубежный опыт применения дифференцированного подхода

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
	Страны-члены ОЭСР						
Австралия	Штаты (6)	Территории (2)	+	+	+	+	—
Австрия	Земли (9)	—	—	+	—	+	—
Бельгия	Регионы (3)	—	—	+	—	—	—
Великобритания	Страны (4)	—	—	—	+	—	+
Венгрия	Регионы (7)	—	—	—	—	—	+
Германия	Земли (16)	—	—	+	+	—	—
Греция	Периферии (13)	Автономное монашеское государство (1)	—	—	+	—	—
Дания	Области (5)	—	—	+	+	—	—
Израиль	Округа (6)	Округ Иудея и Самария (1)	—	+	—	—	—
Ирландия	Провинции (4)	—	—	+	+	—	+
Исландия	Регионы (8)	—	—	+	+	—	—
Испания	Автономные регионы(17)	—	—	+	+	—	—
Италия	Области (15)	Области (5)	—	+	+	—	—

¹ Казакова С.М., Климанов В.В. Зарубежный опыт применения дифференцированного подхода в регулировании регионального развития//Региональная экономика. Юг России. - Волгоград, 2018. - № 4. - С.56.

Канада	Провинции (10)	Территории (3)	–	+	+	+	+
Латвия	Края (110)	Города республиканского подчинения (9)	–	+	+	+	+
Люксембург	Округа (3)	–			+	+	+
Мексика	Штаты (31)	–			+	+	–
Нидерланды	Провинции (12)	–			+	–	–
Новая Зеландия	Районы (17)	–			+	–	+
Норвегия	Фюльке (19)	–			+	–	+
Польша	Воеводства (16)	–			+	+	+
Страны-члены ОЭСР							
Португалия	Округа (18)	Автономные регионы(2)	–	–	+	+	–
Словакия	Края (8)	–	–	–	+	+	+
Словения	Общины (212)	–	–	–	+	+	+
США	Штаты (50)	Территории (14)	+	+	+	–	–
Турция	Илы (81)	–	–	–	+	+	+
Финляндия	Области (19)	–	–	+	+	–	+
Франция	Регионы (18)	–	–	–	+	–	–
Чехия	Края (13)	–	+	–	+	+	+
Чили	Области (15)	–	–	+	+	–	–
Швейцария	Кантоны (26)	–	–	+	+	–	+
Швеция	Лены (21)	–	–	+	+	–	+
Эстония	Уезды (15)	–	–	–	+	+	+
Страны-члены ОЭСР							
Южная Корея	Провинции (8)	– Города – метрополии (6) – Город с особой автономией (1) – Особая автономная провинция (1)	+	+	+	+	–
Япония	Префектуры (47)	–	–	+	+	–	+
Страны БРИКС							
Бразилия	Штаты (26)	–	+	+	+	–	–
Индия	Штаты (29)	Территории (6)	+	+	+	–	–
Китай	Провинции (23)	– Автономные районы (5) – Города цен-	–	+	+	–	+

		трального под- чинения (4) – Специальные административные районы (2)					
Россия	Субъекты федерации (85)	–	–	+	+	+	–
Страны ЕС (кроме стран-участниц ОЭСР)							
Болгария	Области (28)	–	–	+	+	+	+
Кипр	Районы (6) *	–	–	–	+	–	–
Литва	Уезды (10)	–	–	–	+	+	+
Румыния	Жудецы (41)	–	+	+	+	+	+
Хорватия	Жупании (21)	–	–	+	–	+	+
Примечание: I – страны; II – основная административно - территориальная единица (количество); III – дополнительная административно-территориальная единица с отличным статусом (количество); IV – выделение столичной территории (особый статус); V – применение децентрализованной системы межбюджетных отношений; VI – наличие механизмов селективной поддержки территорий без наделения их особым статусом; VII – наличие специального органа, занимающегося региональным развитием и планированием; VIII – наличие закона/стратегии (любого другого официального документа) о региональном развитии							

Источник: Казакова С.М., Климанов В.В. Зарубежный опыт применения дифференцированного подхода в регулировании регионального развития
//Региональная экономика. Юг России. - Волгоград, 2018. - № 4. - С.57-58.

Анализ табл. 1.3.3 показал, что развитие страны и мира используют различные методы и пути реализации стратегических целей развития регионов. Особый интерес представляет шестой пункт (наличие механизмов селективной поддержки территорий без наделения их особым статусом), которого используют почти все страны, отмеченные в таблице. Следует учесть, что селективный метод поддержки по своей сущности во многом отражает программно- проектного подхода, т.к., реализуется в виде отдельных проектов, направленных на возрождение определенных сфер экономики.

Таким образом, анализ зарубежного опыта реализации регионально политики показал, что развитые и развивающиеся страны мира используют различные подходы к достижению параметров сбалансированного развития. Изучение опыта этих стран, несомненно, может способствовать выработке наиболее подходящей концепции развития региональной экономики в условиях Таджикистана. При этом следует учесть, что такая концепция в любом случае должна опираться на системных принципах концепции сбалансированного

регионального развития с учетом применения программно-проектного подхода.

ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ХАТЛОНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН В КОНТЕКСТЕ СБАЛАНСИРОВАННОГО РОСТА

2.1 Анализ современного состояния и тенденции социально-экономического развития Хатлонской области Республики Таджикистан

Региональная экономика состоит из взаимосвязанных элементов общей системы. Соответственно, анализ современного состояния и тенденции социально-экономического развития региона должен носить системный характер, учитывающий комплексного исследования каждого элемента в отдельности и их обобщения в целях выработки научно обоснованных выводов и предложений, направленных на достижения параметров устойчивого и сбалансированного развития. Выбор тех или иных методов и инструментарий обусловлен развитостью статической базы исследования, доступностью информационных ресурсов, готовностью органов государственной власти к предоставлению итоговых отчетов, программ и стратегий развития области в плане обеспечения экономической безопасности, устойчивости и стабильности. Последнее определяет и форму проводимых анализов. С позиции политики сбалансированного регионального развития наиболее приемлемым представляется факторный анализ, позволяющий оценить влияние отдельных факторов на состояние исследуемого объекта.

Республика Таджикистан по характеру поверхности - типичная горная страна с абсолютными высотами от 300 до 7495 метров. Более 93% ее территории занимают горы, относящиеся к высочайшим горным системам. На севере расположена Ферганская долина; на северо-западе и в центральной части - Туркестанский, Зерафшанский, Гиссарский и Алайский хребты; на юго-востоке - Памир; юго-западная часть пониженная - Вахшская, Гиссарская и другие долины. Таджикистан отличается высокой неравномерностью экономического развития в территориальном разрезе. Такая неравномерность во многом определяется уровнем обеспеченности природными ресурсами,

исторически сложившейся инфраструктурой, природно-климатическими условиями, менталитетом населения и другими факторами объективного характера.

В административно-территориальном отношении Таджикистан делится на Согдийскую, Хатлонскую области, Горно-Бадахшанскую автономную область, г. Душанбе и Районы республиканского подчинения (РРП) (табл.2.1.1). Столица и прилегающие к ней 8 районов формируют отдельную административно-территориальную единицу.

Таблица 2.1.1

**Административно-территориальное деление
Республики Таджикистан**

Регионы	Районы	Города	Поселки	Джамоатов (сельсоветы)
Таджикистан, всего	47	18	65	368
В.т.ч.:				
- г. Душанбе	4	1	-	
- РРП	9	4	15	101
- Согд	10	8	23	93
- Хатлон	21	4	23	132
- ГБАО	7	1	4	42

Составлено по: Таджикистан: 30 лет государственной независимости//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2021. - С.40

Таджикистан - преимущественно аграрно-индустриальная страна, являющаяся одним из ведущих хлопководческих регионов СНГ (43% производства тонковолокнистого хлопка). Ведущие отрасли промышленности - хлопчатобумажная, шелковая, швейная, ковроткацкая, пищевая, химическая, цветная металлургия, машиностроение, стройиндустрия и др. В стране функционирует 7 ГЭС, наиболее мощные из которых - Нурекская и Рогунская.

Анализ макроэкономических показателей развития регионов Таджикистана показал, что, в целом, в последние годы наблюдаются положительные тенденции. С позиции принципов и требований сбалансированного развития регионов разрыв между отдельными цифрами невелик, но по ряду показателей сохраняются тревожные признаки диспропорциональности (табл.2.1.2).

Таблица 2.1.2

**Динамика макроэкономических показателей развития
регионов Таджикистана**

Реги- оны	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/2015, %
Население, тыс. чел.							
I	8551,2	8742,2	8931,2	9126,6	9313,8	9506,3	111,1
II	802,7	816,2	831,4	846,4	863,4	880,8	109,7
III	1972,3	2021,2	2069,2	2120,0	2165,9	2215,5	112,3
IV	2511,0	2560,8	2608,5	2658,4	2707,3	2753,1	109,6
V	3047,8	3124,4	3198,5	3274,9	3348,3	3425,5	112,3
VI	217,4	220,2	223,6	226,9	228,9	231,4	106,4
ВРП, млн. сомони							
I	50977,8	54790,3	64434,3	71059,2	79109,8	82543,0	161,9
II	10546,4	10891,2	11811,0	13808,0	15139,2	15570,5	147,6
III	7590,6	8913,7	9719,9	1073,5	12287,6	13532,6	178,2
IV	12036,9	14654,8	17510,7	18343,8	20537,1	21621,9	179,6
V	12855,2	14620,2	16003,7	17107,5	19644,0	22080,5	171,7
VI	716,8	841,2	956,5	1035,6	1063,4	1065,0	148,5
Инвестиции, тыс. сомони							
I	9749,9	10251,4	11371,6	13361,0	12517,8	11755,5	120,5
II	3363,4	2741,2	2833,1	2829,0	32340,8	3275,8	97,3
III	2968,9	3215,5	3905,4	5695,4	4666,5	4405,2	148,3
IV	1658,9	1854,1	2008,4	1514,8	1736,0	1321,5	79,6
V	1503,8	1725,6	2185,1	2802,6	2623,0	2404,9	159,9
VI	254,9	322,9	439,6	519,2	257,3	368,2	144,4
Объем промышленной продукции, тыс. сомони							
I	16116,1	20650,2	22667,4	25080,3	28391,1	30890,1	191,6
II	2330,1	23890,9	2483,6	2741,3	2831,4	2800,4	120,1
III	1607,1	1711,1	1774,7	2307,3	2976,7	3289,6	204,6
IV	6402,8	8504,5	11391,5	12063,8	13414,8	15557,6	242,9
V	5321,4	5987,2	6767,4	7653,6	8900,2	8998,1	169,0
VI	126,4	158,4	208,9	250,7	256,2	229,3	181,4
Примечание: I- всего Таджикистан; II- г. Душанбе; III- РРП; IV- Согд; V-Хатлон; VI- ГБАО							

Рассчитано по: Регионы Республики Таджикистан: 30 лет государственной независимости//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2021. - С.18-21; Таджикистан: 30 лет государственной независимости//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2021. - С.334.

Население в республике размещено неравномерно, что обусловлено рельефу территорий и специализацией национальной экономики. Хатлонская область является самой густонаселенной областью страны, в которой проживает 3425,5 тыс. человек или 27,7% населения Таджикистана. Согдийская область по численности населения занимает второе место. В нем проживает 2753,3 тыс. человек или 34,5% населения Таджикистана. Численность населения в ГБАО составляет 231,4 тыс. человек. В Районы республиканского подчинения проживает 2215,5 тыс. человек.

Демографический бум характерен Таджикистану еще со времен Советского союза. Еще с тех времен рождаемость в сельских территориях значительно превышал городов и районных центров. Такая тенденция и ныне имеет места, хотя влечены уже не те, которые были в советские годы. В настоящее время по данным органов официальной статистики рождаемость в сельской местности на 60% превышает средних и крупных городов в стране. По этому поводу Ф.М. Восиев отмечает, что «...демографические изменения в Таджикистане в первую очередь определяются местом проживания, т.е. сельская местность или город. Следующим по значению можно считать фактор динамики уровня спроса и предложения труда на локальном рынке труда. Известно, что когда уровень спроса на труд превышает его предложение, то цена труда естественно повышается. Такая ситуация может привести к увеличению численности желающих работать, даже среди тех, чей возраст за пределами трудоспособного. ... Соотношение городского и сельского населения республики является одним из главных демографических процессов, влияющих на занятость населения. Высокий удельный вес населения городов является показателем развития промышленности, сферы услуг и социальной инфраструктуры. А большое количество сельского населения считается показателем недостаточного индустриального развития стран».¹

Объем производства промышленной продукции в Республике Таджикистан в 2020 году составил 30890,1 млн. сомони и по сравне-

¹ Васиев Ф.М. Исследование взаимосвязи демографических процессов с занятостью населения Таджикистана // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-vzaimosvyazi-demograficheskikh-protsessov-s-zanyatostyu-naseleniya-tadzhikistana> (дата обращения: 17.04.2021).

нию с аналогичным периодом 2019 года вырос на 8,8 %. Рост промышленного производства в стране, в первую очередь, связан с приростом в производстве энергетических и нефтепродуктов.

Анализ показывает, что прирост годового темпа промышленного производства за этот период был зафиксирован для Согдийской области. Если в 2015 г. темп роста промышленного производства составил 27,46 %, то в 2020 г. повысился около 242,09%. Среди регионов Таджикистана для г. Душанбе и РРП характерно постепенное замедление темпов роста в промышленности в 2015 г. Значительное падение объема промышленного производства в г. Душанбе и РРП происходит в основном из-за существенного сокращения выпуска во многих отраслях обрабатывающей промышленности, требующие импортного топлива, таких как, цемент и минеральные удобрения.

С одной стороны, такая тенденция объясняется некоторым улучшением конъюнктуры на рынке промышленных товаров и активной помощью правительства предприятиям реального сектора экономики. С другой стороны, проявляется и наблюдается отрицательное влияние промышленного спада, начавшееся в 2015 г. и снижение качества и степени конкурентоспособности промышленных товаров в результате либерализации внешней торговли в стране.

Рынок труда Таджикистана характеризуется значительной пассивностью безработных. Многие безработные не регистрируют себя в органы занятости населения, не участвуют в ярмарка вакантных мест, не идут на курсы подготовки и переподготовки, организуемые службой занятости населения (табл.2.1.3).

Таблица 2.1.3

Динамика распределения экономически активного населения, занятых и безработных, тыс. чел.

<i>Показатели</i>	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/2015, %
Экономически активное население – всего, тыс. человек	2380,3	2384,2	2407,4	2426,5	2463,4	2506,2	105,2
в том числе, занятые	2347	2438	2460	2478	2514	2557	108,9
Официально зарегистрированные безработные	56	54	53	52	51	51	91,1
Экономически неактивное население, всего	2249	2786	2866	2949	3007	3068	136,4

Рассчитано по: Таджикистан: 30 лет государственной независимости//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2021. - С.133.

Ф.М. Восиев выделяет следующие тенденции в динамике трудового потенциала Республики Таджикистан: «1) рост доли трудовых ресурсов в общей численности населения республики (с 58,7 до 60,8 %), что свидетельствует об увеличении трудового потенциала страны; 2) снижение уровня рабочей силы в трудовом потенциале (с 66,5 до 52,8 %), что указывает на уменьшение численности экономически активного населения; 3) повышение доли занятого населения в общей численности рабочей силы (с 91,5 до 93,1 %) и снижение уровня безработицы в экономике республики (с 8,4 до 6,9 %)».¹

Число женщин, не устроенных после окончания общеобразовательной школы в 2020 году по сравнению с 2015 годом снизилось на 0,9 процентных пункта, а число мужчин – выросло на 0,5 процентных пункта. В 2020 году по сравнению с 2015 годом выросли миграционные процессы, связанные с переменой места жительства. Отмечен рост межрегиональной и внутри региональной миграции в 2020 году по сравнению с 2015 годом на 26,8 % и 56,3%, соответственно. В то же время за период 2015-2020 годы 3,0 раза снизилось число выехавших из республики на постоянное место жительства в другие страны. Среди выехавших преобладают лица со средним образованием. В 2020 году отмечен рост миграции населения по сравнению с 2015 годом, как у мужчин, так и у женщин на 22,5% и 52,2%, соответственно. Среднемесячная номинальная заработная плата, начисленная работающим по найму в 2019 году, сложилась в размере 1393,78 сомони и увеличилась по сравнению с 2015 годом в 2,0 раза.

Таджикистану, особенно, Хатлонскую область в ближайшей перспективе не угрожает депопуляция. Ожидается определенный спад демографического бума, но отрицательную тенденцию никто не прогнозирует. По этому поводу А.К. Комилов отмечает, что «...уровень общего коэффициента смертности в перспективе имеет тенденции к увеличению. Если общий коэффициент смертности в 2020 году составляло 3,8 человек на тыс. населения, то в 2050 году его значение достигнет 6,4 человек на 1000 населения. На наш взгляд сокращение общего коэффициента рождаемости и повышения уровня общего коэффициента смертности приводят к снижению

¹ Васиев Ф.М. Исследование взаимосвязи демографических процессов с занятостью населения Таджикистана // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-vzaimosvyazi-demograficheskikh-protsessov-s-zanyatostyu-naseleniya-tadzhikistana> (дата обращения: 17.04.2021).

естественного прироста населения. Однако положительная динамика будет сохраниться. При таких условиях прирост населения будет сохраняться и пока до 2050 года депопуляция нашей стране не грозит. Также необходимо отметить, что уровень естественного прироста населения снижается с 2,22 в 2020 года до 1,18 в 2050 году, что близка к депопуляции. Согласно разработанными критериальными показателями демографической безопасности, коэффициент естественного прироста населения и его критическое состояние установлено в размере 1 промилле. А для депопуляции пороговое значение - это простое замещение населения».¹

Объем валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств в 2020 году составил 37616,6 млн. сомони, в т.ч. растениеводства - 27447,3 млн. сомони и животноводства - 10169,3 млн. сомони. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года объем производства сельскохозяйственной продукции увеличился на 8,7 %. Следует отметить, что 60,7 % валовой продукции сельского хозяйства произведено в хозяйствах населения, 31,2 % - в дехканских хозяйствах и 8,1 % - в общественных хозяйствах.

В Хатлонской области продукции сельского хозяйства произведено на сумму 11036,6 млн. сомони, или 38,6 % общего объема сельскохозяйственного производства республики; Согдийской области - 4 809,3 млн. сомони, или 34,5 %; Горно-Бадахшанской автономной области - 488,3 млн. сомони, или 4,7 %, районах республиканского подчинения - 2 888,5 млн. сомони, или 22,1 % (табл.2.1.4).

Таблица 2.1.4

Динамика производства сельскохозяйственной продукции по регионам, тонн

Регионы	2015	2017	2018	2019	2020	2020/2015, %
Таджикистан, всего	5312136	4740905	6012185	6416822	6923136	130,3
в том числе:						
ГБАО	10516	102063	76772	63493	64103	6,5 раз
г. Душанбе	143	38,5	32	36	-	-25,3
Согд	1390430	1546669	1631012	1743965	1878230	135,0
Хатлон	1390430	3104036	2481315	3485448	3831043	2,5 раз
РРП	957514	988108	1082722	1123875	1149252	120,0

¹ Комилов А.К. Вопросы демографической безопасности: теория и современное состояние// Известия Исык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. - 2021. - № 2 (33). - С.242.

Рассчитано по: Регионы Республики Таджикистан: 30 лет государственной независимости//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2021. - С.165-178.

Во всех категориях хозяйств республики произведено 1561356 тонн зерновых, или 88,1 %; 396015 тонн хлопка-сырца, или 806,0 %; 1022545 тонн картофеля, или 113,5 %; 2182556 тонн других овощей, или 108,7 %; 756962 тонн бахчевых, или 87,8 %; 467802 тонн фруктов, или 116,9 %, и 239096 тонн винограда, или 124,5 %.

Таким образом, анализ современного состояния социально-экономического развития регионов Таджикистана, в целом, и Хатлонской области, в частности, показал, что разрыв в уровне развития регионов имеет повсеместный характер. Причины дисбаланса макроэкономических показателей кроются, в первую очередь, в географическом расположении регионов. Горные регионы находятся в наиболее трудном положении, и их экономика в основном опирается на производстве продукции сельского хозяйства. В свою очередь, в равнинах наблюдаются проблемы застоя структурных сдвигов, дисбаланса между отдельными отраслями экономики, неравномерного расселения, стихийной и неконтролируемой урбанизация и т.п. Следует учесть что, до сих пор на уровне Правительства республики не разработана и не реализуется целенаправленная стратегия достижения параметров сбалансированности регионального развития, в связи с чем невозможно оценить результативность принимаемых мер. В дальнейшем при разработке стратегии сбалансированного развития регионов страны и гармонизации отраслей экономики рекомендуется использовать основные принципы проектного подхода, способствующего повышению эффективности региональной политики в республике.

2.2. Оценка показателей сбалансированного развития регионов Республики Таджикистан

Оценка показателей сбалансированного развития регионов Республики Таджикистан следует производить на основе трех ее взаимосвязанных элементов: экологической, экономической и социальной составляющих сбалансированного развития. Ибо как отмечает А.Х Файязи «Включение в глобальные экономические процессы стало

сегодня необходимым условием обеспечения развития национальной экономики для каждой страны, стремящейся к росту эффективности и конкурентоспособности своей экономики. Если представить национальную экономику в виде системы, то регионы - элементы этой системы. Как показывает практика, экономика страны будет конкурентоспособной, если устойчиво и динамично развиваются ее регионы. Современный этап экономического развития Таджикистана характеризуется усилением интереса к сбалансированному развитию комплексных экономических, социальных и экологических показателей. Сбалансированное развитие национальной экономики, прежде всего, связано с динамикой сбалансированности социально-экономико-экологических показателей развития регионов страны»¹.

В первой главе для оценки уровня сбалансированного региона были рассмотрены различные методологии. Основным недостатком большинства используемых методик оценки социально-экономического развития региона для Республики Таджикистан является отсутствие базы для оценки комплекса показателей, характеризующих сбалансированность развития региональной социально-экономической системы.

Относительно Республики Таджикистан для оценки сбалансированного развития ее регионов целесообразно оценить уровень развития на базе трех групп показателей: экономические, социальные и экологические (табл.2.2.1).

При оценке уровня сбалансированности развития региона также учитываются приоритетные цели и задачи развития региона.

Таблица 2.2.1

**Основные показатели оценки сбалансированного
развития регионов**

СБАЛАНСИРОВАННОЕ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ		
П О К А З А Т Е Л И		
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ	СОЦИАЛЬНЫЕ	ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ
- ВРП на душу населения; - объем инвестиций в основной капитал; - налоговый потенциал	-коэффициент естественного прироста населения; -ожидаемая продолжительность жизни при рождении;	-уровень природно-ресурсного потенциала; -общий уровень загрязнений на единицу ВРП;

¹ Файязи А.Х. Оценка показателей сбалансированного развития экономики регионов Таджикистана//Вестник ТНУ. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе: «СИНО», 2014. - № 2/10 (152). - С. 172.

региона; - объем внешнеторгового оборота на душу населения; -финансовая обеспеченность региона (с учетом паритета покупательной способности) на душу населения; -соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума; - суммарный оборот розничной торговли; - общественного питания и платных услуг в расчете на душу населения.	- индикативный показатель здоровья населения; -число зарегистрированных преступлений (на душу населения); - уровень образования и квалификации населения; - когнитивный показатель; -социально-психологический потенциал; - среднедушевые доходы; -средняя заработная плата; - уровень развития человеческого капитала; - миграционный прирост, сальдо миграции.	- природный капитал; -объем экологический чистой продукции; - уровень “зеленности” экономики; - экологически адаптированный чистый внутренний продукт; - выбросы по основным секторам (энергетика, транспорт, промышленность, сельское хозяйство, отходы); - доля сельскохозяйственных земель, подверженных ветровой и водной эрозии.
Интегрированные показатели		
- интегрированный риск региона; - интегральный показатель устойчивого развития		

Процесс отбора показателей сбалансированного развития представляет собой определенный алгоритм. Важным представляется нахождения критерии оптимальности, который не имеет общепринятого значения, но как обычно является интегральным показателем. Нам представляется, что методика комплексной оценки сбалансированности развития региональной системы имеет значительные преимущества с учетом ее системности, доступности, внятности и комплексности используемых индикаторов.

А.Х Файязи к основным достоинствам данной методики оценки социально-экономического развития региональной системы назовет следующие: « удобство сравнения уровня социально-экономического развития разных региональных социально-экономических систем; учет внутри региональных зависимостей между макроэкономическими показателями социально-экономического развития; широкий охват критериев социально-экономического развития; простота расчета и др.». ¹

Наиболее ключевым показателем развития региональной экономики выступает динамика валового регионального продукта на душу населения. Этот показатель в регионах республики Таджики-

¹ Там же.

стан имеет определенные расхождения (табл.2.2.2). Наилучшие показатели в этом плане демонстрируют г. Душанбе и Согдийская область. Однако, данная тенденция вполне объяснима, поскольку Душанбе является столицей республики, Согдийская область считается промышленно развитым регионом.

Таблица 2.2.2

Динамика валового регионального продукта на душу населения в регионах Республики Таджикистан, тыс. сомони

Регионы	2010	2014	2017	2018	2019	2020	2020/2010, %
Таджикистан	3285,8	5523,7	7291,4	7870,2	8580,1	8788,9	267,4
вт.ч.:							
- г. Душанбе	13,1	13,3	14,6	16,3	17,5	17,6	136,3
- Согд	4,7	5,7	6,7	6,9	7,6	7,8	165,0
- Хатлон	4,1	4,6	5,0	5,2	5,9	6,4	151,3
- ГБАО	3,2	3,8	4,2	4,5	4,7	4,7	142,3
- РРП	3,8	4,4	4,6	5,2	5,7	6,1	168,0

Рассчитано по: Таджикистан: 30 лет государственной независимости//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2021. - С.334-335.

Ф.М. Гафаров считает, что «Инвестиционные ресурсы распределяются между регионами страны крайне неравномерно, в основном, в промышленные районы страны. Остальные районы и большая часть перерабатывающих отраслей Республики Таджикистан не имеют возможности использовать инвестиционный потенциал.... В трех регионах Республики Таджикистан – г. Душанбе, Хатлонской и Согдийской областей – активность инвестиционного процесса выше, чем в остальных. Следует отметить, что внутри успешных регионов существует значительная неоднородность. Инвестиционный процесс наиболее активен только в одном регионе – г. Душанбе».¹ Так, в 2020 г. в общем объеме капитальных вложений удельный вес г. Душанбе составил 34,5%, города и РРП-19,9%, Согдийская область - 21,2%, Хатлонская область - 21,4% и ГБАО-2,8%. (табл.2.2.3).

Анализ показывает, что независимо от устойчивой тенденции неуклонного роста среднемесячной заработной платы по регионам Таджикистана соотношение среднемесячной номинальной заработной платы к показателю прожиточного минимума, кроме г. Душанбе, для всех регионов страны составляет меньше единицы. Для

¹ Гафаров Ф.М. Анализ динамики привлечения инвестиций в экономику регионов Республики Таджикистан/Таджикистан и современный мир. – Душанбе, 2016. - № 3 (53). - С. 207-224.

большинства регионов Таджикистана в последнее пятилетие основные соотношения в системе государственных социальных стандартов в республике изменились незначительно.

Таблица 2.2.3

Динамика инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования, млн. сомони

Регионы	2015	2017	2018	2019	2020	2020/2015,%
Таджикистан, всего	9749,9	11371,6	13361,0	12517,8	11775,5	120,7
вт.ч.:						
- г. Душанбе	3363,4	2833,1	2829,0	3234,8	3275,8	-97,4
- РРП	2968,9	3905,4	5696,4	4666,5	4405,2	148,3
- Согд	2008,4	2008,4	1514,8	1736,0	1321,5	-67,5
- Хатлон	1503,8	2185,1	2802,6	2623,0	2404,9	159,9
- ГБАО	254,9	439,6	519,2	257,3	368,2	144,4

Рассчитано по: Регионы Республики Таджикистан: 30 лет государственной независимости//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2021. - С.310-312.

Важно учесть, что рост заработной платы как основной источник доходов необходим для достижения высокого качества и передовых социальных стандартов жизни населения страны. С этой точки зрения, размер среднемесячной заработной платы в регионах республики должен достичь уровня прожиточного минимума в соотношении 2/1. Наряду с дальнейшим количественным ростом заработной платы первостепенное значение приобретает уменьшение отраслевой и территориальной дифференциации в размерах заработной платы и величине прожиточного минимума.

На данном этапе рыночных реформ возникает необходимость усиления государственного регулирования происходящими процессами в сфере занятости и оплаты труда работников. Государственное регулирование в сфере труда и его оплаты с учетом сложившейся ситуации необходимо осуществлять в следующих направлениях:

1. Обеспечение ускоренного роста минимальной заработной платы и прожиточного минимума по сравнению с номинальной заработной платой в соответствии с социально-приемлемым уровнем населения и в дальнейшем с достижением международных стандартов.

2. Снижение разрыва между увеличением номинальной и реальной заработной платой путем усиления антиинфляционных и антимонопольных мер, связанных с повышением цен на товары и особенно на коммунальных услугах.

3. Совершенствование законодательно-правовой базы, нормативов, методики расчетов и измерения производительности труда, заработной платы, прожиточного минимума, стоимости потребительской корзины, минимального потребительского бюджета. Для этого необходимо проводить исследования по этим приоритетным направлениям с созданием соответствующих подразделений или переориентацией действующих научных центров.¹

Кроме экономических, социальные показатели тоже имеют огромное значение с позиции сбалансированного развития регионов страны.

Важным демографическим показателем, определяющим уровень жизни населения регионов, является средняя ожидаемая продолжительность жизни человека при его рождении. Так, как человечество живет только один раз, но продолжительность жизни населения регионов зависит от многих факторов: от образа жизни, уровня доходов, воспитания и образования человека, наследственности, уровня загрязнения окружающей среды, качества питания и многих других. В таблице 2.2.6 приведены данные об ожидаемой продолжительности жизни при рождении в отдельных регионах Таджикистана.

Следует учесть, что ожидаемая продолжительность жизни при рождении, или среднее число лет, которое новорожденный мог бы прожить при условии, если возрастные показатели смертности оставались бы неизменными

¹ См.: Иброхимов И.Р., Саидов Р.Н. Основы государственного регулирования уровня жизни населения в Республике Таджикистан//Известия Академии наук Республики Таджикистан. Отделение общественных наук. - Душанбе, 2019. - № 2 (256). - С.120-124.; Ах-мадов Р.Р., Каримов Р.И. Основные факторы повышения уровня и качества жизни населения Республики Таджикистан//Известия Академии наук Республики Таджикистан. Отделение общественных наук. - Душанбе, 2018. - № 2 (250). - С.57-62.; Атоходжаева М.А. Влияние инфляции и мирового кризиса на уровень жизни населения Республики Таджикистан//Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - СПб, 2014. - № 4 (88). - С.94-97.

Таблица 2.2.6

**Динамика ожидаемой продолжительности
жизни населения при рождении, лет**

Регионы	2014	2015	2016	2018	2019	2020	2020/2014, %
Таджикистан, всего	72,4	73,6	73,7	75,0	75,1	75,3	104,0
вт.ч.:							
- г. Душанбе	71,1	70,4	70,4	70,4	71,5	72,0	101,2
- РПП	71,2	70,5	70,6	70,6	71,3	71,5	100,4
- Согд	72,1	72,5	72,6	72,6	73,1	73,4	101,8
- Хатлон	72,3	72,0	72,4	72,3	72,3	72,6	100,4
- ГБАО	72,7	73,4	73,2	72,1	72,1	72,7	100,0

Рассчитано по: Таджикистан в цифрах//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2021. - С.27.

на протяжении всей последующей жизни. Так в 2020 году ожидаемая продолжительность жизни при рождении составила 75,3 лет, у мальчиков - 70,5 лет, девочек - 74,2 лет. Для г. Душанбе данный показатель составляет 72,0 и ГБАО - 72,7 лет за последние годы. Так, как Республика Таджикистан занимает 141,4 тыс. км.² на карте мира и одинаковый климат, существенное различие между регионами по показателю ожидаемая продолжительной жизни не наблюдается. В разрезе регионов страны данный показатель в среднем составляет 70-75 лет.

Состояние здоровья, степень распространенности заболеваемости, в том числе, так называемых социальных болезней - туберкулеза, сифилиса и др. служат наиболее яркими индикаторами социального неблагополучия в регионах страны. На ситуацию с заболеваемостью населения влияют различные причины, основными среди которых являются изменение возрастной структуры населения, социальные и психологические стрессы, ухудшение условий труда, уровень и качество жизни большинства населения.

В течение 2015-2020 гг. в Таджикистане удалось переломить негативные тенденции роста некоторых наиболее опасных для здоровья человека инфекционных заболеваний. Однако в разрезе регионов страны ситуация в области здоровья населения продолжает вызывать озабоченность.

Независимо от того, что г. Душанбе по численности населения среди регионов Таджикистана занимает предпоследнее место, тем не менее, вопросы здоровья население, особенно, численность зарегистри-

стрированных больных с наиболее опасными заболеваниями являются сравнительно тревожными. По численности зарегистрированных больных с наиболее опасными заболеваниями г. Душанбе занимает первое место. Если в 2015 г. число зарегистрированных больных с наиболее опасными заболеваниями для г. Душанбе составил 4846,1 человек на 100 тыс. жителей, эта цифра в 2020 году снизилась на 24,2% и составила 3931,5. После г. Душанбе распространение опасных заболеваний характерно для Хатлонской и Согдийской областях. За последние 4 года число больных с опасными заболеваниями почти не изменились для Хатлонской области. За 2015-2020 гг. заболеваемость опасными заболеваниями населения в ГБАО составляет 11,1% от общего числа больных в стране. Если в г. Душанбе уменьшается число зарегистрированных больных с опасными заболеваниями, то в РРП наблюдается его рост, оно составлял 9,9% за последние 4 года.

Среди опасных заболеваний в последующие годы отмечается устойчивая тенденция увеличения регистрации туберкулеза у мужчин. В региональном разрезе по Хатлонской области и ГБАО отмечается самая неблагоприятная ситуация по заболеваемости туберкулезом. Количество больных туберкулезом в Таджикистане составляет на начало 2020 г. 7,9 тысячи человек, что превышает данные на начало 2015 года вдвое. Показатель заболеваемости в 2020 г. 85 на 100 тыс. человек, для сравнения в 2015 г. - 63 на 100 тыс. населения. Факторы риска включают в себя недостаточные знания населения в вопросах профилактики, симптомов и лечения туберкулеза, задержку диагностики, режимы лечения с перерывами или незавершенное лечение.

Общая численность зарегистрированных ВИЧ-инфицированных в Республике Таджикистан по состоянию на 31 декабря 2019 года составила 4241 человек, из них 3321 мужчин, или 78,1% и 920 женщин, или 22,9%. Характерными особенностями эпидемии ВИЧ в республике являются:

- молодой возраст людей с ВИЧ - 77% в возрасте 15-39 лет;
- «феминизация» эпидемии - увеличение удельного веса женщин среди лиц с ВИЧ (с 1991 до 2005 года -14,8%, до 22,3% - в 2019 году)¹.

¹ Женщины и мужчины Республики Таджикистан//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2020. - С. 48.

Следует отметить, что показатель распространенности наркомании в областях республики, в зависимости от социальных, экономических, географических и других существующих факторов, отличается. Фактором, вызывающим серьезную обеспокоенность, является высокий показатель инъекционных потребителей наркотиков, составляющий в среднем 55-60% от общего числа лиц, состоящих на учете.

Другим важным индикатором благополучия общества является уровень преступности. Согласно опубликованным данным Министерства внутренних дел Республики Таджикистан общий уровень преступности в Республике Таджикистан увеличился от 1,61 единиц на 1000 жителей до 2,08. Начиная с 2008 г. в г. Душанбе уровень преступности быстро и устойчиво растет (табл.2.2.7).

Таблица 2.2.7

Динамика число зарегистрированных преступлений, ед.

Регионы	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/2015, %
Таджикистан	21585	21756	22018	21957	21996	23460	120,0
в т.ч:							
- г. Душанбе	4898	4736	4655	4587	4582	4764	97,4
- РПП	3865	4069	4751	4287	4393	4595	144,1
- Согд	5982	5921	5712	6083	6378	6291	130,0
- Хатлон	5702	5894	6105	6002	5658	6991	123,1
- ГБАО	643	613	681	672	666	591	119,0

Рассчитано по: Регионы Республики Таджикистан: 30 лет государственной безопасности//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2021. - С.120-122.

В 2015-2020 г. уровень преступности в городах и районах республиканского подчинения и Хатлонской области был ниже 1,50 преступлений на 1000 тысяч человек. В Согдийской области данный показатель составляет 1,99 на 1000 тысяч человек.

В 2020 году численность женщин, совершивших преступления, составила 1350 человек, или 12,7% от общей численности лиц, совершающих преступление. Среди подростков, совершивших преступления, девочки в 2020 году составляли 6,8%, в 2015 году было 11,9%.

Независимо от роста благосостояния населения в стране повышение преступности до сих пор говорит о результатах кризисных явлений в социально-экономической жизни общества за 1992-1998 годов.

Таблица 2.2.8

Динамика численности безработных в регионах, тыс. человек

Регионы	2015	2018	2019	2020	2021	2021/2015, %
Таджикистан, всего	55,5	49,7	47,5	49,0	49,9	86,5
В т.ч.:						
г. Душанбе	2,5	2,5	2,7	3,3	4,9	196,0
РПП	14,5	16,6	16,6	17,6	17,5	120,6
Согд	10,9	9,7	8,1	8,9	7,9	72,4
Хатлон	24,3	16,0	15,0	14,6	15,0	61,7
ГБАО	3,3	4,9	5,1	4,5	4,7	142,4
Экономическое активное население, всего	2437	2478	2514	2514	2557	113,1

Рассчитано по: Таджикистан 30 лет государственной независимости//Статический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2020. - С.133, 152-155.

Следовательно, важную роль в изменении тенденций регистрируемой преступности играет и реформирование законодательства, и проведение воспитательных работ среди населения регионов страны.

По информации Министерства труда и занятости население, в 2021 г. число граждан, состоящих на учете как безработными в Республике Таджикистан, составило 49,9 тыс. и увеличился по сравнению с 2020 г на 9,0 тыс. человек. Лидером по приросту числа безработных стала РПП. Число безработных в нем составил 17,5 тыс. человек. В г. Душанбе – 4,9 тыс., Согдийская область - 7,9 При этом в Хатлонская область уровень безработицы составляет 15,0 %.Если в 2015 г. Хатлонская область считалось регионом с высоким уровнем безработицы, то в 2021 г. РПП превосходит всех других регионов по увеличению численности безработных. В 2020 г. объем выбросов от стационарных источников в Республике Таджикистан составил 40,3 тыс.т. загрязняющих веществ, что на 7,9 тыс. т (12,3%) больше, чем 2015 г. Начиная с 2015 года, отмечается увеличение выбросов от стационарных источников для г. Душанбе, городов и РРП и Согдийской области, что связано с переводом некоторых предприятий от природного газа на твердых и жидких видах топлива. (табл.2.2.9).

Более 70,1% выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников приходится на РРП и Хатлонской области.

Таблица 2.2.9

Динамика выбросов загрязняющих атмосферу веществ, тыс. т./год

Регионы	2015	2017	2018	2019	2020	2020/2015, %
Таджикистан, всего	27,0	46,7	48,3	63,3	61,5	227,7
в.т.ч.: - г. Душанбе	4,3	14,5	16,2	17,2	18,8	437,2
- РРП	12,2	19,7	14,8	15,9	19,1	156,5
- Согд	8,8	10,8	11,7	11,6	15,1	171,5
- Хатлон	1,7	1,7	5,6	18,6	8,5	500,0
- ГБАО	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-

Рассчитано по: 30 лет государственной независимости//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2020. - С.323.

Независимо от роста объема выбросов от стационарных источников, в Республике Таджикистан на атмосферу по весовому показателю, коэффициенты выбросов загрязняющих атмосферу веществ на единицу ВРП начиная с 2015 г. сокращается и процесс сокращения годовых объемов, поступающих в природную среду загрязнений, наблюдается для всех регионов Таджикистана, кроме Согдийской области. Однако это так называемое «улучшение экологической ситуации» происходило из-за длительного падения объемов производства в регионах Таджикистана, а не из-за кардинального улучшения природоохранных и производственных технологий с точки зрения их влияния на качество окружающей природной среды. С точки зрения загрязненности атмосферы хуже всего ситуация в городах и районах республиканского подчинения. Коэффициенты выбросов загрязняющих атмосферу веществ на единицу ВРП здесь превышают среднереспубликанские показатели в 5-10 раза. Значительно больше, чем в среднем по Таджикистану, загрязняющих атмосферу веществ, приходится именно на этот регион (5,11). На долю города и РРП в 2020 г. приходилось 78,01 % от общереспубликанского сброса загрязненных от общего объема загрязняющих атмосферу веществ.¹ Ситуация здесь крайне неблагоприятная. ГБАО остается экологически чистым регионов страны в последние годы и состояние окружающей среды относительно неплохое.

В регионах республики наблюдается ряд нерешенных проблем в области формирования и эффективного использования челове-

¹ Таджикистан: 30 лет государственной независимости//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2020. - С.323.

ского капитала. Уровень развития человеческого капитала в региональном разрезе имеет существенные расхождения. Такое положение дел в значительной степени усложняет реализацию концепции сбалансированного развития в регионах страны.

Уровень доходов наслонения в сельских территориях значительно отстает от городской. По этой причине последнее время сельские поселения опустошают, нанеся огромный урон развитию сельских территорий. Социальная инфраструктура сельских местностей со времен советского правления не претерпевала заметных изменений, а на фоне кардинального преобразования крупных городов и районных центров стала малопривлекательным для проживания молодого поколения. Д.М. Набиева обращает внимание на следующие негативные моменты: «...в республике имеют место следующие негативные моменты: в нарушение существующего законодательства работники некоторых отраслей, например, сельского хозяйства, получают заработную плату ниже утвержденного минимального размера, иногда получают с большим опозданием; отсутствие четкого механизма регулирования оплаты труда работников сельского хозяйства из-за отсутствия отдела нормирования труда и заработной платы работников на предприятиях и организациях сельскохозяйственной отрасли».¹

Таким образом, исследование показателей сбалансированного развития регионов Таджикистана выявило существенные расхождения параметров экономического, социального и экологического развития регионов Таджикистан. Проведенный анализ показал, что в крупных городах, особенно в г. Душанбе наблюдается положительные тенденции социально-экономического развития, в то время как в сельских местностях происходит существенная деградация инфраструктурных основ устойчивого и сбалансированного развития. Сложившиеся ситуация требует принятия незамедлительных мер по обеспечению сбалансированного развития регионов на базе программно-проектного подхода.

¹ Набиева Д.М. Основные направления совершенствования механизма государственного регулирования рынка труда и занятости населения в сельской местности Таджикистана//Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2017. - Т. 6. № 2 (19). - С.206.

2.3. Социально-инфраструктурное обеспечение сбалансированного развития регионов Республики Таджикистан

В целях настоящего исследования важным представляется исследование социально-инфраструктурного обеспечения сбалансированного развития регионов Республики Таджикистан. Как отмечают Д.А. Ходиев и его коллеги «Обеспечение сбалансированного развития отсталых территорий сильно связано с уровнем развития социальной и инновационной инфраструктуры того или иного региона. Недостаточное внимание к вопросам региональной политики в первые годы рыночных реформ привело к высоким экономическим и социальным издержкам, нарастанию пространственных диспропорций регионов как по уровню развития и качеству жизни, так и по обеспеченности объектами инфраструктуры».¹

Анализ показывает, что в последнее время все чаще наблюдается существенное различие на уровне социально-экономического развития субъектов Республики Таджикистан. Независимо от реализации различных программных документов (НСР – 2030, Программа социально-экономического развития Хатлонской Области на 2016-2020 годы; Программа социально-экономического развития Раштского района на 2016-2020 годы; Программа социально-экономического развития Согдийской Области на 2016-2020 годы; Программа государственных инвестиций на 2016-2020 года; Программа среднесрочного развития Республики Таджикистан на 2021-2025 годы; Стратегия развития промышленности в Республики Таджикистан (2018-2030); Стратегия инновационного развития Республики Таджикистан (2020-2040) и др.) не удастся достичь желаемых параметров выравнивания уровня развития регионов страны.

Президент Таджикистана, Лидер нации Эмомали Рахмон в своем ежегодном послании отметил, что «За 20 последних лет были приняты и реализованы 3 стратегических документа по снижению уровня бедности, 2 программы по повышению уровня благосостояния народа и долгосрочная стратегия развития страны, и в настоящее время продолжается реализация Национальной стратегии развития в период до 2030 года, а также 176 государственных программ... Для

¹ Ходиев Д.А., Джумъев Б.М., Файяз А.Х. Социально-инфраструктурное обеспечение сбалансированного развития регионов Республики Таджикистан//Вестник ТНУ. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2014. - 2/10 (152). – С. 55-62.

решения социальных проблем населения страны только в рамках плана по благоустройству и созиданию в честь 30-летия Государственной независимости только за последние 3 года было построено и сдано в эксплуатацию более 25 тыс. производственных, социальных и инфраструктурных объектов.... В результате проделанных работ и осуществления упомянутых стратегий и программ в период независимости в стране было создано более 3,3 млн. постоянных и сезонных рабочих мест, и с каждым годом улучшаются условия жизни граждан страны. Так, в этот период средняя заработная плата увеличилась в 87 раз, размер пенсий в 80 раз, а денежные доходы населения в 75 раз. За 30 лет независимости число населения страны с 5,5 млн. увеличилось до 9,8 млн. человек, то есть в 1,8 раза, и в 2022 году население Таджикистана достигнет 10 млн. человек»¹. Т.е., реализованы многие меры, как экономического, так и социального характера, однако всего этого оказалось недостаточным для достижения параметров сбалансированности, особенно с учетом социально-инфраструктурного обеспечения развития регионов страны.

Далее проводим анализ социально-инфраструктурного потенциала регионов Таджикистана по методике использованной Д.А. Ходиевым и его коллег². Методика оценки социально-инфраструктурного потенциала состоит из двух уровней. На первом уровне проводится комплексная оценка потенциала в рамках блоков (отраслей социальной инфраструктуры), а на втором - в рамках показателей блоков.

Состав системы показателей будет охватывать такие показатели, как обеспеченности регионов Таджикистана объектами здравоохранения, образования, жилья и коммунальных услуг, и других объектов социальной инфраструктуры. Это обусловлено возможностями официальных статистических данных в условиях Таджикистана. Значения показателя C_1 , представленного в табл. 2.3.1, отражают значимости показателей в потенциале обеспеченности городов и районов республиканского подчинения и Хатлонской области объектами здравоохранения.

¹ Послание Президента Таджикистана, Лидера нации Эмомали Рахмона «Об основных направлениях внутренней и внешней политики Республики» (2.12.2021 г.).

² Ходиев Д.А., Джумъаев Б.М., Файяз А.Х. Социально-инфраструктурное обеспечение сбалансированного развития регионов Республики Таджикистан//Вестник ТНУ. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2014. - 2/10 (152). – С. 55-62. .

Таким образом, потенциал обеспеченности городов и РРП в области объектами здравоохранения в 2020 г. составляет 18,54 % от потенциала эталонного объекта, т.е. объективно в г. Душанбе существует резерв в размере 83,9%. Потенциал обеспеченности Хатлонской области объектами здравоохранения составляет 22,8% от потенциала эталонного объекта и резерв в размере 79,5%.

На низкой степени обеспеченности объектами здравоохранения на городах РРП прежде всего, влияют низкий показатель численности врачей всех специальностей на 10 тыс. населения, и число коек на 10 тыс. населения. Так, как соотношение этих показателей регионам эталона составляет 0,4407 и 0,4150, соответственно.

Таблица 2.3.1

Потенциал обеспеченности регионов Таджикистана объектами здравоохранения в начале 2020 г.

xj1	Название показателей	Регионы Таджикистана						Районы республиканского подчинения -как отстающий регион 1				Хатлонская область как отстающий регион 2			
		I	II	III	IV	V	VI	A	Б	В	Г	A	Б	В	Г
x _{1.1}	Численность врачей всех специальностей на 10000 население, чел	20,81	76,41	12,81	20,93	11,06	24,21	76,41	0,1676	0,0989	9,8881	76,41	0,1447	0,0652	6,5152
x _{2.1}	Численность среднего медицинского персонала, на 10000 чел	49,01	77,01	33,94	58,32	40,21	85,54	77,01	0,4407	0,2599	25,9942	77,01	0,5221	0,2350	23,5024
x _{3.1}	Больничные учреждения на 10000 чел., ед	0,6	0,61	0,41	0,79	0,61	2,29	0,61	0,6721	0,3964	39,6429	0,61	1,0000	0,4501	45,0118
x _{4.1}	Число коек на 10000 население, ед	48,21	72,32	30,01	61,52	40,12	92,95	72,32	0,4150	0,2447	24,4748	72,32	0,5548	0,2497	24,9706
Σ									1,6955	1	100	-	2,2216	1	100
C ₁									0,424	0,25	-	-	0,555	0,25	-
Примечание: I - Республика Таджикистан; II - г. Душанбе; III- РПП; IV- Согд; V- Хатлон; VI- ГБАО; A- XJ (этал); Б- B _j =X _{0j1} /x _j (этал); В- A _j =B _j /ΣB _j ; Г- A _j (%) значимости.															

Рассчитано по: Регионы Республики Таджикистан//Статистический сборник. -Душанбе, АСПРТ, 2021. - С.87-93.

На степени отсталости Хатлонского региона с позиции обеспечения объектов здравоохранения повлияли, прежде всего, низкий показатель численности врачей всех специальностей на 10 тыс. населения, и численность среднего медицинского персонала на 10 тыс. населения. Соотношение этих показателей с показателями района эталона составляет 0,1447 и 0,5221, соответственно.

Наибольшую значимость для обеспеченности объекта здравоохранения в городах, РПП и Хатлонской области имеет показатель больничных учреждений на 10 тыс. населения.

Таблица 2.3.2

**Оценка обеспеченности регионов Таджикистана социально-инфраструктурными объектами в начале 2020 г.
(жилье и коммунальные услуги)**

	Название показателей	Регионы Таджикистана						ГБАО-как отстающий регион 1				г. Душанбе - как отстающий регион 2			
		I	II	III	IV	V	VI	A	Б	В	Г	A	Б	В	Г
xj1															
x1.1	Жилищный фонд(млн кв. ²)	85,2	8,9	18,8	26,8	30,2	3,2	30,2	0,0996	0,0488	4,83	30,2	0,2825	0,1188	11,14
x2.1	Обеспеченность населения жильем, м ² на человека	11,2	11,3	10,8	11,9	11,8	14,3	11,8	1,3283	0,5516	55,16	11,8	1,0326	0,4152	40,15
x3.1	Ввод в действие жилых домов на 1000 население, м ²	12,4	15,2	12,1	12,3	13,7	12,1	13,7	0,9919	0,4711	41,66	13,7	1,2780	0,4999	49,89
Σ	-								2,4168	1,0000	100		2,5724	1,0000	100,00
C1	-								2,416	24,5	-	-	3,17	26,1	-
Примечание: I - Республика Таджикистан; II - г. Душанбе; III- РПП; IV- согд; V- Хатлон; VI- ГБАО; A- Xj(этал); Б- Bj=X0j1/xj(этал); В- Aj=Bj/ΣBj; Г- Aj(%) значимости.															

Рассчитано по: Регионы Республики Таджикистан: 30 лет государственной независимости//Статистический сборник. – Душанбе, АСПРТ, 2021. - С.93-99.

Анализ показал, что процент значимости данного показателя ($A_j(\%)$) составляет 39,65% и для Хатлонской области – 45,18%. В табл. 2.3.2 проведена оценка обеспеченности регионов Таджикистана объектами жилья и коммунальных услуг.

Среди регионов Таджикистана по показателю обеспеченности жилья и доступа к коммунальным услугам эталонным регионом является Хатлонская область. По данным показателям ГБАО и г. Душанбе относится к группе регионов, где коэффициент обеспечения населением жилья значительно ниже, чем регион эталона. Потенциал обеспеченности ГБАО доступа к жилью и коммунальным услугам в 2020 г. составляет 30,1% от потенциала эталонного объекта и существует резерв в размере 71,6%. Потенциал обеспеченности населения в г. Душанбе жилье составляет 26,5 % от потенциала эталонного объекта и резерв в размере 75,1% ¹.

Площадь жилищного фонда в ГБАО составляет всего лишь 3,2млн. м². Соотношение жилищного фонда в ГБАО по сравнению с регионом эталона Хатлонской области составляет 0.0996 или 4,88%. Соотношение данного показателя для Душанбе по сравнению с Хатлонской областью составляет 0,2825 и 11,88% ².

Анализ данных таблицы 2.3.3 показывает, что ГБАО и Согдийская область относится к группе регионов, где обеспеченности объектов образовательной инфраструктуры в значительной степени отстает от г. Душанбе. Потенциал обеспеченности ГБАО объектами образовательной инфраструктуры в 2020 г. составляет 15,8% от потенциала эталонного объекта и существует резерв в размере 76,2%. Потенциал обеспеченности Согдийской области объектами образовательной инфраструктуры составляет 16,7% от потенциала эталонного объекта и резерв здесь составляет 75,3%.

¹ Регионы Республики Таджикистан: 30 лет государственной независимости//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2021. - С.93-99.

² Там же. - С. 93-99.

Таблица 2.3.3

Оценка обеспеченности регионов Таджикистана объектами образования в начале 2020, на 10 тыс. населения

		Регионы Таджикистана						ГБАО-как отстающий регион 1				Согдийская область			
<i>xj1</i>	Название показателей	I	II	III	IV	V	VI	A	Б	В	Г	A	Б	В	Г
x1.1	Дневные общеобразовательные учреждения, ед.	2,89	3,1	2,99	2,17	2,89	2,54	3,1	0,8977	0,6215	59,97	3,1	0,9156	0,5827	56,99
x2.1	Учреждение среднего профессионального образования, ед.	0,09	0,99	0,13	0,19	0,09	0,10	0,99	0,4287	0,2815	28,15	0,99	0,5989	0,3779	37,19
x3.1	Учреждение высшего профессионального образования, ед.	0,12	0,88	0	0,24	0,19	0,29	0,88	0,2113	0,1810	13,80	0,88	0,1854	0,0929	7,99
Σ									1,4999	1,0000	100,00	-	1,5989	-	100,00
C1									-	15,2	-	-	16,3	-	-
Примечание: I - Республика Таджикистан; II - г. Душанбе; III- РПП; IV- согд; V- Хатлон; VI- ГБАО; A- Xj(этал); Б- Bj=X0j1/xj(этал); В- Aj=Bj/ΣBj; Г- Aj(%) значимости.															

Рассчитано по: Регионы Республики Таджикистан: 30 лет государственной независимости//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2021- С.79-86.

Однако следует отметить, что в последние годы для выравнивания доступа населением отдаленных регионов с регионом эталона принимаются соответствующие меры. Так, в 2020 г. в ГБАО ввод в действие общеобразовательных школ составляет 930 ученических мест или 42,66 мест на 10 тыс. жителей. В Согдийской области ввод в действие общеобразовательных школ составляет 4055,7 мест, что происходит 17,44 мест на 10 тыс. жителей.

Оценка обеспеченности регионов Таджикистана прочими объектами инфраструктуры в 2020 на 10 тыс. населения показывает, что обеспеченность населения объединениями, предприятия связи общего пользования на 10 тыс. чел. составляет 30,1 в ГБАО. Хатлонская область и города и РРП по другим показателям субъекты социальной инфраструктуры отстают в значительной степени от региона эталона.

Таким образом, исследование объектов социальной инфраструктуры в регионах Таджикистана показал, что развитие регионов Таджикистана имеет диспропорциональный характер, а не сбалансированный. Так, как не существует регион, который по всем показателям превосходил бы других регионов. Так, анализ показал, что если по показателю доступа к объектам здравоохранения и образования эталонным регионом является г. Душанбе, то по показателям доступа к жилью и коммунальным услугам лучше развита Хатлонская область и другие объекты социальной инфраструктуры в ГБАО.

Аналогично было произведено комплексная оценка по остальным блокам социальной инфраструктуры, обозначенным выше по каждому региону. В завершение определяем интегральную оценку потенциала социальной инфраструктуры региона. Результаты исследования представлены в табл. 2.3.5

Таблица 2.3.4

Оценка обеспеченности регионов Таджикистана прочими объектами инфраструктуры в начале 2020 г.

xj1	Название показателей	Регионы Таджикистана						Хатлонская область - отстающий регион 1				Города и РПП - отстающий регион 2			
		I	II	III	IV	V	VI	A	Б	В	Г	A	Б	В	Г
x1.1	Обеспеченность населения объединениями, предприятия связи общего пользования на 100000 чел	10	4,8	8,8	8,2	8,0	30,1	30,1	0,299	0,259	17,16	30,1	0,340	0,823	13,90
x2.1	Обеспеченность населения легковыми индивидуальными автомобилями в расчете на 10000 человек, штук	6	6	4,8	5,8	3,1	2,7	2,7	0,993	0,692	63,99	2,7	1,489	0,799	71,89
x3.1	Число театров на млн. жителей	2	9,16	0,55	2,55	0,71	4,76	4,76	0,149	0,098	9,80	4,76	0,116	0,057	5,68
x4.1	Библиотечный фонд млн. эгз.		4,97	1,25	1,15	0,95	6,18	6,18	0,154	0,101	10,10	6,18	0,202	0,100	9,95
Σ									1,643	1,000	\$100,00	43,88	2,033	1,000	100,00
C1									1,52	15,2	-	-	2,03	20,3	-
Примечание: I - Республика Таджикистан; II - г. Душанбе; III- РПП; IV- согд; V- Хатлон; VI- ГБАО; A- Xj(этал); Б- Bj=X0j1/xj(этал); В- Aj=Bj/ΣBj; Г- Aj(%) значимости.															

Рассчитано по: Регионы Республики Таджикистан: 30 лет государственной независимости//Статистический сборник. -Душанбе, АСПРТ, 2021. - С.314-318.

Результаты оценки потенциала обеспеченности населения регионов Таджикистана объектами социальной инфраструктуры позволили сгруппировать все регионы в 5 групп согласно интервальным оценкам (табл.2.3.6):

- если величина оценки составляет менее 20 %, то отмечается весьма низкий потенциал обеспеченности региона объектами социальной инфраструктуры;
- от 20,1 до 40 % – низкий потенциал обеспеченности; от 40,1 до 60 % – средний уровень;
- от 60,1 до 80 % – высокий потенциал;
- свыше 80,1 % – весьма высокий потенциал обеспеченности региона объектами социальной инфраструктуры.

Таблица 2.3.5

Интегральная оценка обеспеченности регионов Таджикистана объектами инфраструктуры в начале 2020, на 10 тыс. населения

Регионы	с ^о _к				с ^о _к
	I	II	III	IV	
г. Душанбе	100	26,8	100	51,13	69,76
РПП	17,9	26,1	15,8	20,9	20,15
Согд	31,4	30,9	16,3	29,8	26,90
Хатлон	22,8	100	15,1	15,8	38,10
ГБАО	57,18	24,2	15,2	100	49,18
<i>Примечание:</i> I - объектами здравоохранения; II- жилье и коммунальные услуги; III- объектами образование; IV- прочими объектами инфраструктуры.					

Рассчитано по: Регионы Республики Таджикистан: 30 лет государственной независимости//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2021. - С.79-101.

Проведенная интегральная оценка социального инфраструктурного потенциала региона позволили ранжировать регионы в зависимости от значений индекса развития инфраструктуры, и выделять территориальные различия от «низкого» до «высокого» уровня эффективности функционирования инфраструктуры по каждому индексу.

Результаты интегральной оценки потенциала социальной инфраструктуры регионов позволяют сделать вывод о том, что в Таджикистане отсутствуют регионы с весьма высоким и очень высоким потенциалом обеспеченности объектами социальной инфраструктуры, преобладают регионы с весьма низким (19,65), низким (26,30; 37,90%) и средним (48,98%) потенциалом.

В разрезе комплексной оценки по блокам социальной инфраструктуры весьма низким потенциалом-обеспеченности демонстрируются объектами здравоохранения, образования, жилья и коммунальных услуг.

Таблица 2.3.6

**Группировка регионов Таджикистана по потенциалу
обеспеченности населения объектами социальной инфраструктуры
в начале 2019 г.**

	ЗНАЧЕНИЕ, %	РЕГИОНЫ ТАДЖИКИСТАНА
1.	Менее 20	РРП
2.	20,1 до 40	Согд
3.	20,1 до 40	Хатлон
4.	40,1 до 60	ГБАО
5.	60,1 до 80	г. Душанбе

Рассчитано по: Регионы Республики Таджикистан//Статистический сборник. – Душанбе, АСПРТ, 2020. - С.79-101.

Весьма низкий потенциал характерен для всех регионов объектами образования. В частности, в РРП, Согдийской области, Хатлонской области и ГБАО данный показатель составляет от 14 до 16%. Низкий потенциал характерен для объектов здравоохранения и жилищно-коммунальных услуг. Для Хатлонской области он составил 21,9 и для Согдийской области 30,6%. Средний потенциал для доступа к объектам здравоохранения имеет ГБАО. Процент доступа населения ГБАО по блоку «Здравоохранение» составляет 57,1.

Таким образом, основными причинами низкого уровня социально-инфраструктурного потенциала для большинства регионов Таджикистана являются неразвитость таких инфраструктурных отраслей как транспорт, электроэнергетика и низкие условия жизни населения. Низкий индекс уровня эффективности функционирования социального-инфраструктурного потенциала складывается также из-за недостаточного развития транспортной инфраструктуры (плотность автомобильных дорог с твердым покрытием, отправление пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования) и низкими условиями жизни населения.

В Республике Таджикистан наиболее доступным видом транспорта остается автомобильный транспорт. На его долю приходится 91,14% грузооборота в 2020 и последние годы повышается доля автомобильного транспорта в транспортировке грузов.

Горный рельеф страны не позволяет развитие железнодорожной инфраструктуры в стране. На его долю приходится лишь 8,75% грузооборота всех видов транспорта по республике (табл. 2.3.7).

Таблица 2.3.7

Динамика грузооборота и перевозки грузов автомобильным транспортом по республике млн. тонн/км

Регионы		2015	2018	2019	2020	2020/2015, %
Таджикистан, всего	I	5672,3	6289,7	7457,7	7525,6	132,6
	II	68304,1	84257,6	79594,7	79075,8	115,7
в том числе:						
- г.Душанбе	I	219,6	491,4	492,5	711,0	323,7
	II	8049,4	8298,5	8828,6	9849,1	122,3
- РПП	I	1254,1	1212,7	1354,7	1326,4	105,7
	II	14184,9	26616,9	22183,6	18566,9	130,8
- Согд	I	1954,9	2462,6	3168,6	2855,3	146,0
	II	21745,8	23947,9	22487,2	22810,2	104,8
- Хатлон	I	1815,9	1821,7	2112,6	2406,1	132,5
	II	23816,7	24597,6	25341,8	27377,2	114,9
- ГБАО	I	427,8	301,3	329,3	226,8	-53,0
	II	507,3	796,7	753,5	427,4	-84,2

Примечание: I – грузооборота, млн. тонн/км; II - перевозка грузов, тыс. тонн

Рассчитано по: Регионы Республики Таджикистан: 30 лет государственной независимости//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2021. - С.314.

По регионам Таджикистана по объему перевозки грузов автомобильным транспортом на 100 жителей Согдийская область занимает первое место. Объем перевозки грузов автомобильным транспортом на 100 жителей здесь составляет 1155,31 тон. Низкий уровень перевозки грузов приходится на ГБАО (232,2 тонн).

Анализ состояния транспортной инфраструктуры показывает, что «Плотность общей протяженности автомобильных дорог по республике на 1 000 км² составляет 194 км. Такой невысокий показатель (в 4-5 раза ниже, чем в Европе) объясняется сложным гористым рельефом страны, а недостаточное развитие дорожно-транспортной инфраструктуры создает дополнительные сложности для обеспечения эффективности функционирования системы ВАДС. Автомобильным транспортом в республике осуществляется более 85 % грузовых и пассажирских перевозок, железнодорожным транспортом – более 12 %, а воздушным - всего около 2 %. Развитие дорожной сети республики ориентировано на скорейший выход из коммуникацион-

ного тупика и значительное повышение эффективности автомобильных сообщений с странами Центральной Азии, Российской Федерации и Восточной Европы, а также с Китайской Народной Республикой и Южной Азией».¹

Объектами социальной инфраструктуры (по показателям образования и здравоохранения) наиболее обеспечены в г. Душанбе.

Наряду с социально-инфраструктурным потенциалом региона важнейшим фактором обеспечения сбалансированного развития региона в настоящее время является инновационная инфраструктура региона. Развитие инновационной инфраструктуры регионов является одной из ведущих тенденций современного этапа развития мировой экономики. Инновационное развитие экономики отнесено к числу высших приоритетов внутренней государственной политики и в Республике Таджикистан. Однако, на уровне регионов Таджикистана на развитие инновационной структуры уделяется мало внимания.

Инновационная деятельность региона является сложным экономическим и организационным процессом, который опирается на использование научного и интеллектуального потенциала региона. Все это связано со способностью региона внедрять инновации на всех стадиях производственной и коммерческой деятельности. Важным элементом этого процесса выступает его инвестиционное обеспечение инфраструктуры.

Стремительное развитие научно-технического прогресса требует перехода стран мира на пятый технологический уровень, и в этом отношении Республика Таджикистан не должна отставать. В этом контексте законодательными органами приняты соответствующие нормативные акты, способствующие переходу экономики страны на путь инновационного развития. За период государственной независимости в Республике Таджикистан принято более 14 наименований законов, программ и перспектив инновационного развития. Государственная идея инновационного развития определяет, что для реализации инновационной политики необходимо создание соответствующей инфраструктуры, которая будет способствовать переходу к инновационной экономике. Инновационная инфраструктура может включать инновационные центры, технопарки, бизнес-инкубаторы, научные организации, научно-технические центры и

¹ Умирзоков А.М. и др. Оценка сети автомобильных дорог Республики Таджикистан // Труды НГТУ им. Р. Е. Алексеева. - Нижний Новгород, 2021. - №3 (134). - С.119.

т.п. Развитие инновационной инфраструктуры, как следствие, направлено на кооперацию науки и производства в соответствии с результатами фундаментальных и прикладных исследований. Важнейшей и фундаментальной задачей инновационной инфраструктуры является установление тесных контактов научно-исследовательских институтов с различными отраслями экономики. Именно в этих сферах экономики Таджикистана есть недостатки, то есть наша наука, высшие учебные заведения и различные отрасли промышленности страны не имеют эффективных научных и экономических связей. В этом контексте реализация большинства нормативно-правовых актов, направленных на инновационное развитие экономики страны, будет невозможна и, как правило, останется на бумаге¹. Последнее в большей степени проявляется в решении проблем инновационного развития центров и полюсов роста в территориальной структуре национальной экономики.

На данный момент, инновационная активность регионов распределяется неравномерно. Районов, где осуществляются инновационные проекты, не так много. Поэтому нужно принять меры для стимулирования инновационного развития инфраструктуры регионов страны. Ф.М. Муминова считает, что для достижения этой цели «следует определить задачи оперативного и стратегического планирования: разработка и реализация комплекса мер по обеспечению государственной поддержки и привлечению инвестиций в инновационную сферу; создание условий для формирования и развития республиканской инновационной инфраструктуры; осуществление государственной поддержки, направленной на доведение результатов НИОКР до полноценного инновационного проекта; активизация инновационной деятельности региона с целью создания новой конкурентоспособной продукции и повышения качества выпускаемой продукции; формирование региональных научно-технических и инновационных программ и проектов в интересах обеспечения устойчивого социально-экономического развития области; развитие бизнес-планирования инновационной деятельности и др.»²

¹ Файзуллоев М.У., Мухаммадюсупова Ш.А. Механизмҳои макроиқтисодии рушди ҷамоияти инноватсионӣ дар иқтисоди миллии Тоҷикистон//Ахбори Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон. Силсилаи илмҳои гуманитарӣ. – Худжанд, 2020. № 3 (84). - С.48.

² См.: Муминова Ф.М. Подход к индексной оценке готовности к инновациям в регионах Республики Таджикистан//Экономика Таджикистана. - Душанбе, 2019. - № 2. - С.173-

Таким образом, анализ социально-инфраструктурного обеспечения сбалансированного развития регионов показал противоречивость политики регионального развития в Республике Таджикистан. С одной стороны, реализуются различные прооранные документы, направленные на инфраструктурные обеспечения развития регионов республики. С другой стороны, реализация этих документов не сопровождается должными результатами, обеспечивающими достижения параметров сбалансированности и устойчивости. Сложившиеся ситуация в очередной раз доказывает актуальность и необходимость реализации программно-проектного подхода в решении выравнивания уровня развития регионов Таджикистана как ключевого фактора обеспечения эффективности инвестиционных вложений.

178; Каримов Р.А. Инновационное развитие: влияние факторов на формирование конкурентоспособности экономики региона//Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. - Худжанд, 2021. - № 1 (86). - С.45-57.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕДРЕНИЯ ПРОГРАММНО-ПРОЕКТНОГО ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ СБАЛАНСИРОВАННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА

3.1. Организационно-экономический механизм программно-проектного управления сбалансированным развитием региона

Важнейшим фактором эффективной реализации стратегических программ сбалансированного социально-экономического развития регионов выступает качества и структурная соответствия организационно-экономического механизма принятия и реализация программно-проектных документов. Процесс разработки программ и проектов социально-экономического развития регионов состоит из определенных институционально установленных правил и процедур, совокупность которых отражает организационно-экономического механизма программно-проектного управления сбалансированным развитием регионов. Организационно-экономический механизм программно-проектного управления сбалансированным развитием регионов представляет собой алгоритма осуществления взаимосвязанных действий, направленных на нахождение, и ликвидация проблемных ситуаций в обеспечении гармоничного роста основных индикаторов развития региональной экономики.

Понятие «организационно-экономический механизм» несмотря на то, что очень часто встречается, не всегда одинаково трактуется в научной литературе. Оно состоит из двух частей, каждый из которого имеют особое значение. Ф.Х. Цухурбаева и И.Т. Фариниева, критикуя мнение Б.З. Мильнера, по которому организационный механизм определяется как «систему связей данной организации, возникающих в динамике» и мнение Т. Коно, рассматривающий организационный механизм как способ группировки работ и проведения линий подчинения, объединяющих работы, выдвигают свое мнение. По ним «организационный механизм - это, прежде всего, совокупность организационных средств воздействия»¹. Под экономическим механизмом названные авторы подразумевают «совокупность

¹ Цухурбаева Ф.Х., Фариниева И.Т. Организационно-экономический механизм управления предприятиями АПК//Экономический вестник Ростовского государственного университета. - Ростов-на-Дону, 2009. - № 2, Часть 3. - С.151.

экономических средств воздействия субъекта на управляемый объект, определяемых условиями рыночной экономики, вытекающими из взаимосвязи субъектов рыночной системы».

Е.Г. Ясин считает, что «организационно-экономический механизм» - это институциональная основа, система планирования, организационная структура, (организационный механизм), система стимулов или экономический механизм»¹ управления определенными объектами.

Существуют и другие определения. Однако, все они сводятся к двум параметрам управленческой системы: последовательность выполнения и оптимальность результата осуществляемых мер. Таким образом, организационно-экономический механизм программно-проектного управления сбалансированным развитием регионов - это последовательность выполнения и оптимальность результата осуществляемых мер, направленных на обеспечение гармоничного роста основных индикаторов развития региональной экономики. При использовании данного термина по отношению к программно-проектного подхода следует учитывать важность начало и конца реализуемых программ и проектов, поскольку после истечения предусмотренных сроков, в случае удачной реализацией цели и поставленных задач возможно некоторые новшества в структуре управления регионами будут излишними.

Важной предпосылкой формирования организационно-экономического механизма программно-проектного управления сбалансированным развитием регионов выступает осознанность в необходимости ее внедрения. Для этого необходимо, чтобы на уровне правительства страны осознали необходимость сбалансированного и гармоничного роста основных индикаторов социально-экономического развития региона. Априори осознание необходимости сбалансированного развития региональной экономики обеспечивается только тогда, когда оно ставится в качестве одной из целей стратегического развития национальной экономики.

В Республике Таджикистан проблемы сбалансированного развития регионов страны до недавних пор не ставились в качестве стратегической цели развития национальной экономики. Только после 2010 г. все чаще упоминается о роли и значении мер, направлен-

¹ Ясин Е.Г. Хозяйственная система и радикальная реформа. - М.: Экономика, 1999.

ных на развитие экономики регионов с учетом необходимости изучения специфики территориально развития. Кульминацией этих сигналов проявляется выделение отдельного раздела в разработанной еще в 2016 г. «Национальной стратегии развития Республики Таджикистана на период до 2030 г.» (НСР-2030), посвященным проблемам развития экономики регионов. В данном документе в качестве приоритетов по развитию регионов выделены:

«(1) сбалансированность развития регионов с особым акцентом на территориальное выравнивание базовых показателей уровня жизни и повышение качества человеческого капитала в регионах;

(2) комплексное развитие сельских регионов;

(3) урбанизация и содействие процессам развития городов, в том числе малых городов;

(4) формирование территориально-промышленных кластеров (территорий новой индустриализации и интеграции, свободных экономических зон, бизнес-инкубаторов, технопарков, центров инноваций) и развитие экономических коридоров;

(5) пространственное расширение рынка труда»¹.

Важным также являются основные направления действий, в частности, в области сбалансированного развития регионов с особым акцентом на территориальное выравнивание базовых показателей уровня жизни, где особо отмечается рол в «координация и синхронизация отраслевых и региональных программ стратегий развития».²

Между тем, программы развития отдельных регионов все еще не выполняют задачу реального инструмента управления территорией. В качестве причин неэффективности региональных программ выступает низкая эффективность государственного управления на уровне регионов, местного самоуправления, а также использования в регионах имеющихся для развития внутренних ресурсов и потенциала, низком методическом уровне анализа состояния развития, имеющихся ресурсов, учета угроз и факторов развития региона, а

¹ Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года//Утверждено Постановлением МаджлисиномаюндагонМаджлиси Оли Республики Таджикистан от 1 декабря 2016 г., № 636. - Душанбе, 2016. - С.38-39.

² Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года//Утверждено Постановлением Маджлиси намаюндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 1 декабря 2016 г., № 636. - Душанбе, 2016. - С.39.

также недостаточная увязка программ развития с финансовыми потоками, с инвестиционными и финансовыми региональными приоритетами.

Вместе с тем, как в данном документе, так и в других программных документах развития областей страны о существенной реформе системы управления речь не идет так. «НСР – 2030» сигнализирует в целом о недостаточной эффективности государственного регулирования экономики не только на уровне регионов, но и страны в целом. В частности, отмечается, что «Действующая система государственного управления не в полной мере ориентирована на реализацию задач долгосрочного социально-экономического развития страны, предусмотренных «НСР-2030». В системе государственного управления недостаточно развиты многие механизмы, институты и компетенции, которые призваны играть важную роль в обеспечении индустриально-инновационного развития, интеграции в региональную и мировую экономику».¹

Таким образом, косвенно или прямо признается неэффективность организационного механизма управления социально-экономическим развитием регионов страны. Вместе с тем, указывается на существенной модернизации системы государственного управления в целях более эффективной реализации стратегических целей развития национальной экономики. Далее меры, которые предлагается для модернизации системы государственного управления имеют общий характер, т.е., не указывается на конкретные изменения, предполагающие более эффективной реализации стратегических целей развития национальной экономики.

Между тем, в настоящее время в Республике Таджикистан особых мероприятий, направленных на модернизацию системы государственного управления экономики, не осуществляются. Система государственного управления экономики в многом сохраняет наследства советского периода, наиболее отрицательной спецификой которого выступает чрезмерная бюрократия.

Классическая концепция бюрократии представлена в работах М. Вебера, «...указавшего на характерные черты рациональной бюрократии, сочетание которых, по его мнению, позволяет ей эффективно справляться со сложными управленческими задачами в массо-

¹ Там же. - С.31.

вом индустриальном обществе. Согласно веберианской точке зрения, господствующее положение бюрократических структур определяется их функцией в системе экономики, а также властью и привилегиями, связанными с этой функцией и возрастающими при отсутствии иных центров власти».¹

Между тем, в нынешних условиях данная концепция уже не отвечает возросшим требованиям современного общества. На западных странах давно уже отказались от концепции рациональной бюрократии М.Вебера. «Последнее связано с тем, что “...примерно со середины 1980-х - начала 1990-х гг. традиционная система государственного правления, описанная в концепции рациональной бюрократии М. Вебера, уже не могла обеспечивать устойчивый рост и преимущество в глобальной конкурентной борьбе. Традиционная бюрократическая система управления (Public Administration) в меньшей мере учитывала ресурсные возможности и ограничения в принятии решений, что приводило к росту издержек управления, снижению эффективности управляющей системы из-за невозможности в полной мере воспользоваться государственными услугами. Тогда же и оформилась модель «New Public Management» (NPM) - «Новый государственный менеджмент», основной идеей которой является внедрение в систему государственного управления инструментов, методов управления, выработанных в бизнес-сфере”».²

Бюрократический стиль руководства наиболее остро проявляется в регионах Республики Таджикистан. В регионах в силу относительной отдаленности от культурных центров страны, а также в силу недостаточной юридической грамотности, как самих госслужащих, так и населения в целом, чиновники искусственно усложняют

¹ Майоров В.И. Административная реформа в России: совершенствование государственного управления на основе концепции Нового государственного менеджмента // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. №3 (41).URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-reforma-v-rossii-sovershenstvovanie-gosudarstvennogo-upravleniya-na-osnove-kontseptsii-novogo-gosudarstvennogo>(дата обращения: 17.01.2020).

² Майоров В.И. Административная реформа в России: совершенствование государственного управления на основе концепции Нового государственного менеджмента // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2017. - №3(41). URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-reforma-v-rossii-sovershenstvovanie-gosudarstvennogo-upravleniya-na-osnove-kontseptsii-novogo-gosudarstvennogo> (дата обращения: 17.01.2020).

процесс выполнения ими функциями. Это не останется без последствий в плане эффективной реализации государственных программ социально-экономического развития регионов.

Действующим законодательным актом организационной структуры управления исполнительной власти в Республике Таджикистан в настоящее время выступает Постановление Правительство Республики Таджикистан «О типовых положении и структуре аппарата председателя, местных исполнительных органов государственной власти, органов самоуправления посёлков и сёл и лимитах общей численности государственных служащих местных исполнительных органов государственной власти (в редакции постановления Правительства РТ от 30.12.2014г. №783). В соответствии с этим документом «Типовая структура аппарата Председателя Хатлонской области» имеет следующий вид (табл.3.1.1).

Таблица 3.1.1

Типовая структура аппарата Председателя Хатлонской области

№	Наименование должностей и структур	Количество штатных работников
1	Председатель	1
2	Первый заместитель председателя	1
3	Заместитель председателя	4
4	Руководитель аппарата	1
5	Заместитель руководителя аппарата	1
6	Помощник председателя	2
7	Отдел социального развития и связи с общественностью	5
8	Отдел экономики, финансов и прогнозирования	5
9	Организационный отдел	5
10	Отдел кадров	4
11	Общий и специальный отдел	4
12	Административно-правовой отдел	4
13	Информационно-аналитический отдел	4
14	Отдел обращений и приёма граждан	4
15	Бухгалтерско-хозяйственный отдел	4
16	Сектор контроля	3
17	Отдел (резиденция) аппарата председателя Хатлонской области в городе Кулябе	4
	Всего	56

Как видно, в данном документе нет и слова о наименовании должностей и структур, ответственных за реализацию и контроль

проектных документов. Это, в частности, свидетельствует о недостаточном внимании проблемам эффективной реализации проектных документов. Тем более, что в типовой структуре местных исполнительных органов государственной власти Хатлонской области тоже отсутствуют структуры и отделы, ответственные за реализацией и контролю проектных документов (табл. 3.1.2).

Не умоляя важность и действенность должностей и структур, а также оптимальность количества штатных единиц в структуре аппарата председателя области и местных исполнительных органов государственной власти в регионах, следует отметить, что данная структура давно устарела и не может соответствовать нынешним реалиям динамичного развития социально-экономических процессов в регионах страны.

Таблица 3.1.2

**Типовая структура местных исполнительных органов
государственной власти Хатлонской области¹**

№	Наименование структур	Количество штатных единиц
1	Главное управление сельского хозяйства	30
2	Отдел социальной защиты населения	4
3	Управление экономического развития и торговли	14
4	Управление по инвестициям и управлению государственным имуществом	11
5	Управление по стандартизации, метрологии сертификации и торговой инспекции	18
6	Антимонопольное управление	7
7	Управление образование	20
8	Управление здравоохранения	16
9	Управление культуры	9
10	Управление по делам женщин и семьи	4
11	Отдел по делам религии	6
13	Отдел энергетики и промышленности	4
14	Отдел транспорта и коммуникации	4
15	Отдел строительства и архитектуры	4
16	Сектор по правам ребёнка	2
17	Архивный сектор	3
	Всего	159

Составлено по: Типовой структуре местных исполнительных органов государственной власти Хатлонской области

Структурные преобразования государственного регулирования экономического развития, особенно на региональном уровне,

¹ В редакции Постановления Правительства Республики Таджикистан от 30.12.2014 г., №783)

должны стать частью реализации стратегических планов развития национальной экономики. Управление изменениями и изменения в управлении выступают взаимодополняющими элементами общей стратегии модернизации системы управления, которые должны иметь периодический, повторяющийся характер. Другим важным аспектом модернизации структур государственного управления выступает нацеленность на упрощение бюрократических схем направленности функциональных линий с учетом внедрения приоритетных принципов и инструментарий автоматической системы управления.

В настоящее время в развитых странах мира структура организационно-экономического механизма управления на государственном уровне и на уровне регионов значительно отличается от 80-х годов прошлого века. Такое отличие больше проявляется в внедрении проектного подхода к реализации национальных и региональных целей, а также принципов управления по результатам. К сожалению, во многих странах СНГ, также, как и в Республике Таджикистан все еще сохраняется традиционные структуры государственного управления, унаследованное от времен Советского Союза. В Российской Федерации, например, по мнению ряда авторов, кардинальных изменений в этом направлении не наблюдается.¹

В Таджикистане и других стран СНГ ситуация сильно не отличается. Между тем, как нам представляется революционные изменения в структуре государственного управления тоже, не только не желательны, но и реально не востребованы. В.В. Огнева отмечает, что: «... современная концепция реформы государственной службы не предлагает революционных мер. Скорее, она указывает на способы ликвидации очевидных несоответствий аппарата современным потребностям государства. ... мы еще на пути к формированию устойчивейшей модели государственного управления. Как представляется, в этой модели ... могут найти оптимальное сочетание идеи неовеберовского государства с его рационально-бюрократическими подходами и идеи разумной модернизации государственного управления.

¹ Огнева В.В. Реформа государственного управления в современной России: в поисках новой модели//Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. - Белгород, 2012. - №7 (126). - С.249-250.

При этом императивом государственного строительства остается создание полноценной конституционно-законодательной базы государственного управления и ее эффективное право применение»¹.

В целом, существующая структура управления региональной эконо-мики в Республике Таджикистан не отвечает реалиями современности. Дина- мичность развития внешней среды требует построения организационной структуры, адекватно отвечающей задачам оперативного реагирования. Концептуальные основы данной структуры можно представить в виде следующей схемы (рис. 3.1.1).

Нововведением данной схемы выступает включение в структуру управление регионом:

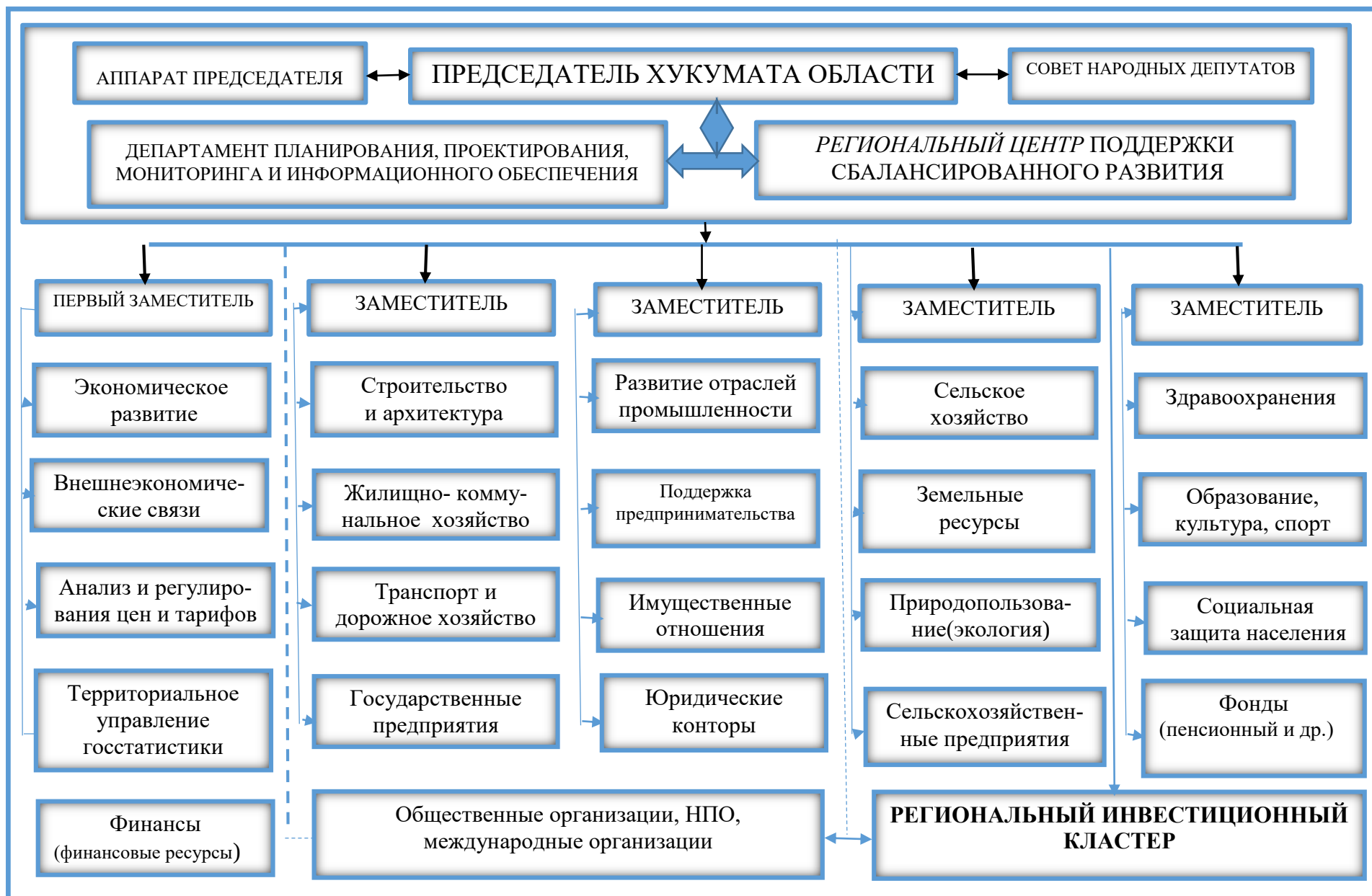
- департамента планирования, проектирования, мониторинга и информационного обеспечения;
- *регионального центра* поддержки сбалансированного развития;
- инвестиционного кластера, который находится во взаимодействии с органами регионального управления.

Необходимость создания департамента планирования, проектирования, мониторинга и информационного обеспечения связывается с возрастанием роли информационных ресурсов в процессе управления региональной системой, особенно с учетом важности информационного обеспечения процессов разработки и реализации разных проектов. Функции данного департамента можно обозначить следующим образом:

- анализ внешней и внутренней среды, изучение макроокружение, с акцентом на изучение инвестиционного климата в регионе;
- разработка проектов стратегического и тактического развития региона с учетом нахождения приоритетных направлений социально-экономического развития;
- обеспечение вертикальной и горизонтальной системы коммуникации в системе управления регионом;
- оценка природно-ресурсного потенциала региона;
- разработка проектов по приоритетному освоению природно-ресурсного потенциала с учетом их технико-экономического обоснования;

¹ Огнева В.В. Реформа государственного управления в современной России: в поисках новой модели //Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. - Белгород, 2012. - №7 (126). - С. 254.

- мониторинг за ходом развития региона, в т.ч., реализации проектов, принятых в предыдущие годы;
- информационное обеспечение эффективного управления региональной экономикой;



3.1.1. Схема организационной структуры управления региональной экономики

- подготовка управленческих кадров, координация и согласования принятых управленческих решений;
- упрощение документооборота и др.

Следует учесть, что в ряде случаев эти функции или некоторые из них повторяются с функциями аппарата управления председателя области. Однако, это не совсем так. Аппарат управления председателя области координирует всю деятельность управленческой структуры, исходя из общей цели развития области или региона. Сюда входят проблемы кадровой перестановки, связи с общественностью, организация встречи председателя области и т.п.

В функциях Департамента планирования, проектирования, мониторинга и информационного обеспечения важными представляется их нацеленность на изучение, разработку, проектированию и реализацию важнейших проектов развития области.

Именно здесь проявляется важнейшая функция департамента - обеспечения сбалансированного социально-экономического развития региона. Кроме того, новый департамент призван упростить схему документооборота с учетом эффективной координации схем документооборота в аппарате управления регионом. Мониторинг и изучение хода реализации разных проектов, принятых ранее решений, анализ, оценка и подготовка новых решений позволяет существенно ускорить процесс документооборота.

Наиболее перспективным направлением совершенствования существующей системы управления производственного сектора на региональном уровне нам видится создание *Центра* поддержки сбалансированного развития при областных органах исполнительной власти. *Центр* поддержки сбалансированного развития должен будет обеспечивать выполнение следующих функций¹:

- разработка методологических аспектов и организационно-методических основ стимулирования сбалансированного развития социально экономического и экологического развития в регионе с широким привлечением всех представителей государственной и местной власти;

¹ Ходиев Д.А. Стратегия сбалансированного развития регионов Таджикистана//Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). – Душанбе, 2016. - № 3 (54). - С. 20-29.; Ходиев Д.А., Сафаров А.Х. подходы к разработке стратегии сбалансированного развития регионов Республики Таджикистан//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2017. - № 2/1. - С. 93-97.

- координация комплексного исследования проблем сбалансированного развития региона, принятие концептуальных решений по совершенствованию региональных систем;

- разработка принципов и обоснование целей сбалансированного развития социально, экономической и экологической системы в регионе;

- исследование тенденций снижения диспропорционального развития и достижения сбалансированного развития в регионе, учет и анализ изменений внешних и внутренних факторов, влияющих на развитие экономики региона;

- анализ существующей региональной инфраструктуры и выявление возможных направлений ее расширения и совершенствования и т.д.

Совершенствование системы управления регионального развития с учетом создания *Центра* поддержки сбалансированного развития позволяет обеспечить устойчивое развитие региона с помощью согласования стратегических и тактических интересов всех региональных субъектов.

В схеме, как выше уже отметили, предвидится также создание в перспективе инвестиционного кластера в регионе, который будет находиться в тесном взаимодействии с новым департаментом. Структура инвестиционного кластера представлена в рис.3.1.2.

Формирования инвестиционного кластера выступает ключевым условием эффективной реализации программно-проектного подхода управления сбалансированным развитием регионов. Под «инвестиционным кластером» понимается системное «...объединение разрозненных региональных производителей, инвесторов, строительных организаций, инвестиционно-финансовых институтов и других субъектов хозяйствования, функционирующих в рамках регионального инвестиционного комплекса или имеющих с ним устойчивые интеграционные связи, в единую, органичную региональную инвестиционную инфраструктуру кластерного типа, построенную на гармоничном сочетании и учете экономических интересов ...».¹ При этом инвестиционного кластера следует рассматривать в орга-

¹ Морозов В.В. Инвестиционный кластер в системе корпоративного управления саморазвитием территорий//В книге: Новые тенденции в развитии российской модели корпоративного управления: посткризисные уроки и выводы/Коллективная монография. - Екатеринбург, 2011. - С.230-231. (229-239.).

ническую связь с социально-экономической системой региона с учетом его взаимосвязи с высшим органом управления регионом. Именно исходя из этой позиции необходимо установить тесное взаимодействие данного кластера с управленческой системой региона.

Следует также отметить важность участия общественности в стратегическом планировании развития области. В программе развития области на период 2016-2020 гг. отмечалось, что «Общественное участие в стратегическом планировании - это частный случай общественного участия в принятии властных решений, понимаемого как непрерывный двунаправленный процесс взаимодействия между общественностью и органами власти, ответственными за подготовку, принятие и исполнение решений.

Соблюдение принципов прозрачности и публичности процесса разработки и реализации Программы развития области, позволяющие проводить консультации с различными группами населения (организованными и менее организованными, включая женщин и бедные слои населения) и обеспечивающие участие частного сектора, гражданского общества и территориальных сообществ (городских, районных и джамоатов) будет не только способствовать построению взаимного доверия, формированию атмосферы взаимопонимания и долгосрочного сотрудничества, но и обеспечит ответственное вовлечение всех сторон в процесс последующей реализации предусмотренных в ней мероприятий и мониторинга.

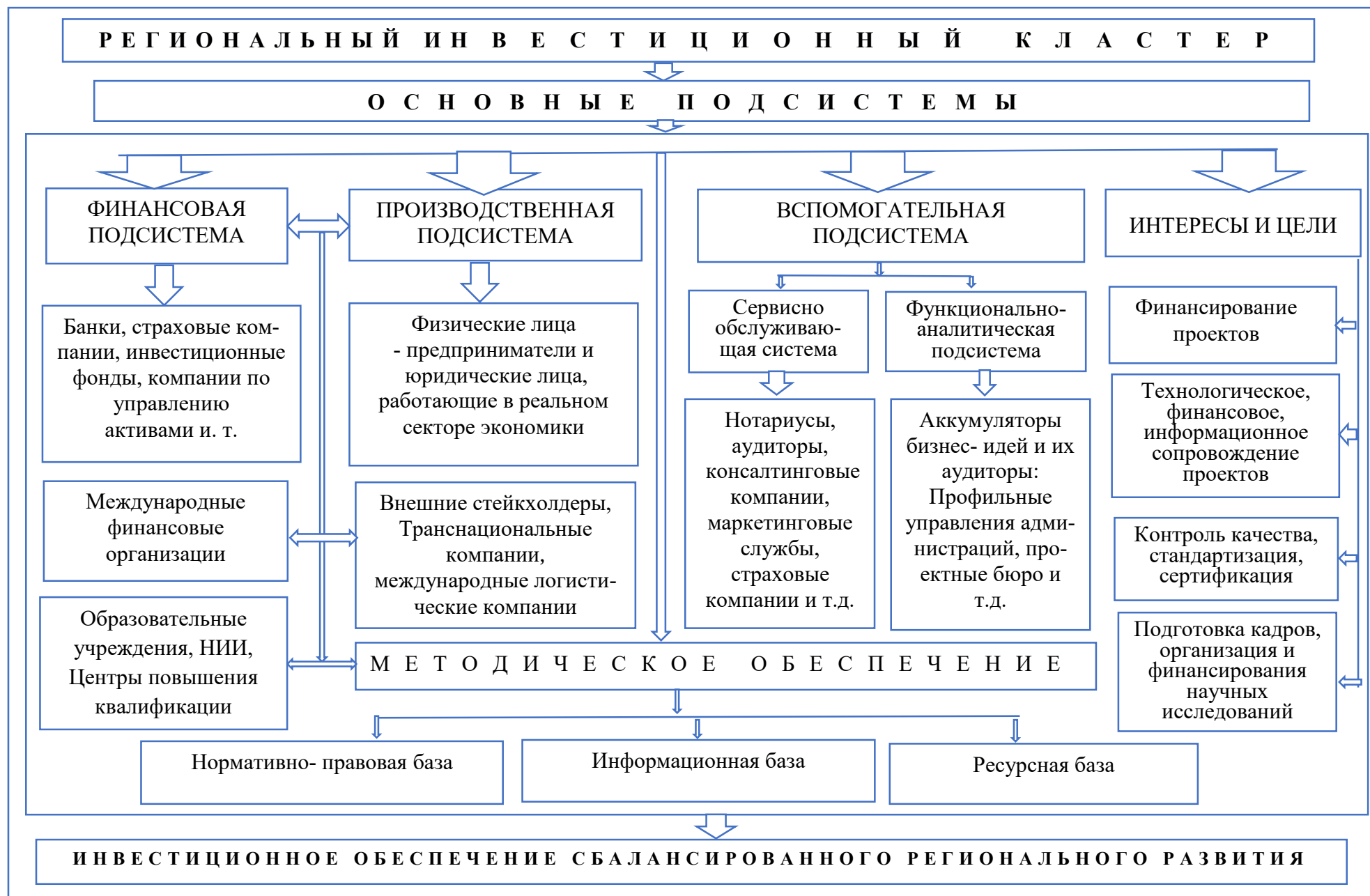


Рис. 3.1.2. Структура регионального инвестиционного кластера

Кроме того, предполагается широкое участие донорского сообщества в оказании методологической и технической поддержки в реализации данной Программы, поскольку в процессе ее реализации все заинтересованные стороны, особенно неправительственные организации, научно-исследовательские учреждения могут принимать участие в проведении независимых исследований результативности хода реализации данной Программы, в мониторинге и контроле над эффективным и целевым использованием средств...»¹

Таким образом, организационно-экономический механизм программно-проектного управления сбалансированным развитием регионов предусматривает повышения эффективности организационной структуры управления региона. Важно, чтобы осуществляемые изменения были направлены на достижение сбалансированного развития региона путем формирования благоприятного инвестиционного климата в регионе, реализации ранее начатых проектов, разработка и сопровождении новых проектов до стадии окончательного технико-экономического обоснования. Представляется, что предусмотренные изменения могут способствовать решению проблем обеспечения устойчивости социально-экономического развития регионов страны.

3.2. Основные направления внедрения программно-проектного подхода в регионе

Программно-проектный подход является наиболее новым направлением в управлении развитием регионов. В практике управления регионов Таджикистана он выступает как новое явление. При этом следует учесть, что в Таджикистане все еще сохраняются элементы централизованного управления регионами, что существенно ограничивает возможности успешного внедрения программно-проектного подхода в систему управления регионов. При этом, в экономике Таджикистана независимо от ограниченности внутреннего рынка и малого количества субъектов региональной экономики, наблюдается высокая дифференциация отдельных районов по уровню социально-экономического развития. Проблемы развития

¹ Программа социально-экономического развития Хатлонской области на 2016-2020 г.//Одобрено Министерством экономического развития и торговли Республики Таджикистан за №1/3 от 12.01.2015 г.). - Душанбе, 2015. - 22 с.

экономики не могут быть эффективно решены исключительно на государственном уровне. Последнее связано с повышением роли местных властей и сельских джамоатов в этом направлении, что требует разработки стратегии сбалансированного развития ее регионов.

Независимо от того, что, согласно Закона Республики Таджикистан «О государственной власти на местах» и Закона Республики Таджикистан «Об органах самоуправления в поселке и селе», основными органами самоуправления в поселке и селе являются Джамоати шахрак и Джамоати дехот, и на них возложено определение перспектив развития местной территории, в реальной ситуации роль регионов в определение перспективы своего развития очень незначительна. Местное самоуправление пока не развивается в рамках принципов самостоятельности, самоорганизации и самодостаточности. Кроме того, местные власти сталкиваются с необходимостью самостоятельного принятия решений, самостоятельного их исполнения, а также самостоятельного поиска средств для их воплощения. Им требуется наращивать свой потенциал за счет развития собственной экономики.

Следовательно, для обеспечения сбалансированного развития регионов, прежде всего, необходимо превратить территориальные единицы страны в самостоятельные субъекты экономической жизни, и обеспечить конкурентоспособность территории за счет использования его возможности для привлечения инвестиций, квалифицированные трудовые ресурсы и т.д.

В настоящее время различия в исходном потенциале районов и областей Таджикистана приводит к их неравномерному развитию и росту диспропорций социально-экономических показателей, что требует разработки стратегии сбалансированного развития. Кроме того, рост промышленного производства актуализируется проблемы изменения климата, защиты окружающей среды, увеличение число забеливаемых и ухудшение социальных показателей общества, что требует поиска эффективных инструментов, методик и подходов стратегического управления сбалансированным развитием различных территорий с учетом активизации инвестиционных процессов и инновационных инициатив¹.

¹ Ходиев Д.А. Стратегия сбалансированного развития регионов Таджикистана//Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). – Душанбе, 2016. - № 3 (54). - С. 20-29.; Ходиев Д.А., Сафаров А.Х. подходы к разработке стратегии сбаланси-

Л.Х. Саидмурадов отмечает, что «В долгосрочном периоде обеспечение устойчивого развития страны невозможно без использования нововведений во всех сферах социально-экономической жизни. Стратегические ориентиры такого развития должны учитывать рост инвестиционной и экономической активности в азиатском регионе, роли в нем стран Центральной Азии, в частности и Республики Таджикистан. Как известно, в ближайшее десятилетие наступит новый технологический, экономический и политический цикл мирового хозяйства, который замедлит темпы мирового экономического роста вплоть до середины XXI века. Мы должны быть готовы адекватно воспринять этот процесс и обозначить направления будущей модели развития»¹. Эти положения также относятся преобразованиям в системе стратегического управления регионов страны.

Учет вышеприведенных положений позволяет разрабатывать специальные программы в рамках регионов, которые направлены на обеспечение сбалансированного их развития и согласование предусматриваемых в них мероприятий. При разработке программ устойчивого сбалансированного развития необходимо рассматривать регион как социально-экономическая система. Сбалансированное развитие регионов должно рассматриваться как ключевое условие устойчивости территориальной социально-экономической системы. С этой позиции принципы управления сбалансированным развитием территории должны быть систематизированы в соответствии со степенью локализации принимаемого решения.

Таким образом, при разработке стратегии сбалансированного развития региона необходимо учитывать значительное число факторов и обстоятельств, иметь полную, достоверную и своевременную информацию о социально-экономических процессах, протекающих в регионе. Сбалансированное развитие также предусматривает стабильный рост производства, при сбалансированном организационном и институциональном обеспечении.

Важную роль в достижении сбалансированного развития региона играет производственно-экономический потенциал, характеристика природно-ресурсных и экономико-географических условий

рованного развития регионов Республики Таджикистан//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2017. - № 2/1. - С. 93-97.

¹ Саидмурадов Л.Х. Стратегические ориентиры реализации экономического потенциала Республики Таджикистан//Вестник ПИТТУ им. академика М. Осими. - Душанбе, 2017. - № 3 (4). - С.67. (64-71.).

развития производства в регионе, роли производительных сил региона в структуре национальной экономики, характер наиболее крупных и градообразующих предприятий региона и секторов специализации региона на национальном уровне¹.

Следует отметить, что для сохранения сбалансированного развития территории необходимо соблюдение баланса между интересами стратегической устойчивости и интересами развития социально-экономической системы. Противоречие этих интересов приведет к появлению возможных кризисов отдельных территориальных подсистем. Примерами таких кризисов могут быть изменение структуры управления социально-экономических или экологических систем территорией. Следовательно, в этом процессе необходимо соблюдать такие принципы управления в сбалансированном развитии территории как предсказуемое действие и управляемый характер локальных кризисов. Важное место в процессе управления сбалансированного развития региона занимает принимаемые стратегические решения, что создает

необходимость использования в управлении экономикой региона модели и методы, подходящие для анализа проблем и принятия решений при нескольких целевых функциях.

Система приоритетов сбалансированного развития регионов в Республике Таджикистан должен формироваться на основе принципов: соответствие главной цели регионального развития (повышению качества жизни населения), соответствие государственным приоритетам, специфике экономической специализации и ресурсного обеспечения региона и принципам сбалансированного развития в рамках разработки и реализации программно-проектных документов. При этом, должно быть четко выделены уровни, сроки, направления и инструменты реализации программных документов на уровне государственных органов (рис. 3.2.1).

По нашему мнению, для повышения эффекта стратегии сбалансированного развития экономики в регионах Таджикистана, требу-

¹ Ходиев Д.А. Стратегия сбалансированного развития регионов Таджикистана//Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). – Душанбе, 2016. - № 3 (54). - С. 20-29.; Ходиев Д.А., Сафаров А.Х. подходы к разработке стратегии сбалансированного развития регионов Республики Таджикистан//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2017. - № 2/1. - С. 93-97.

ются ряд условий, важнейшими из которых является высокий уровень развития производственной инфраструктуры, создание новых и поддержание состояния уже имеющихся экономических ресурсов, хорошо развитый рынок и экономика региона, развитие производства импортозамещающих товаров, стимулирующая политика государственных и местных властей и способствующий достижению сбалансированного развития регионов.

Таким образом, первым стратегическим направлением достижения сбалансированного развития региона в условиях Таджикистана является приоритетное развитие производственного сектора, который в последствие вызывает рост благосостояния населения региона путем увеличения количества производственных предприятий и повышения рентабельности их работы, увеличения занятости населения и уровень их дохода, улучшения условий жизни населения за счет растущей заботы об экономических ресурсах, повышения социальной защищенности местного населения за счет повышения бюджетной самодостаточности региона.

Кроме того, усиление положительного влияния производственного сектора на экономику региона является важным фактором обеспечения его сбалансированного развития. Однако, необходимо отметить, что развитие производственного сектора, в свою очередь, зависит от различных факторов, экзогенных и эндогенных факторов.

СБАЛАНСИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

ПРОГРАММНО - ПРОЕКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Структура программно-проектного управления сбалансированным развитием регионов

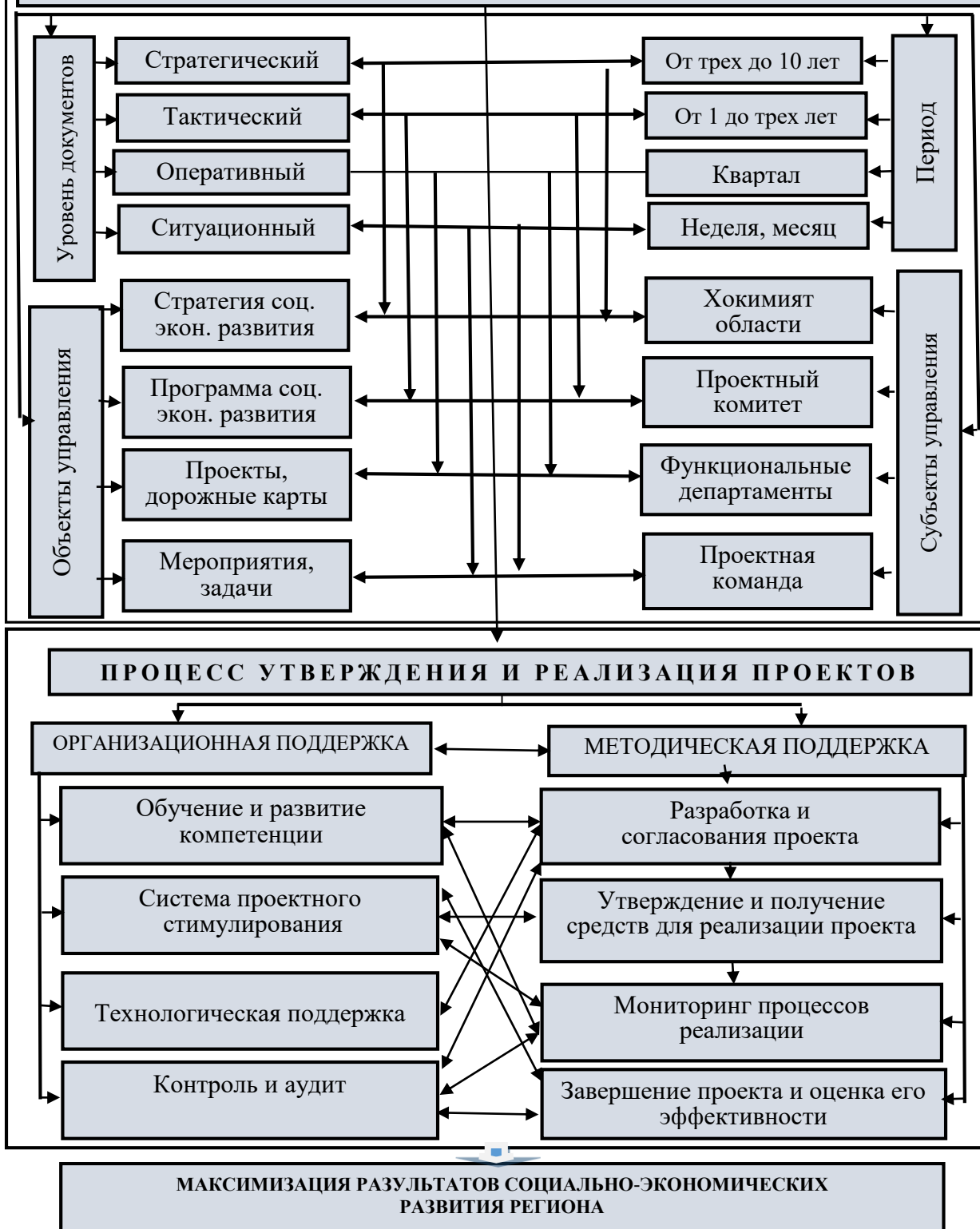


Рис. 3.2.1. Структурная схема применения программно-проектного подхода в управлении сбалансированным развитием региона

Влияние финансовых и экономических факторов на развитие производственного сектора в регионах Таджикистана обусловлено тем, что между перспективами развития производственного сектора и сбалансированного развития его экономики существует тесная взаимосвязь. От экономического положения региона зависит уровень развития материально-технической базы и инфраструктуры.

Эндогенные факторы, воздействующие на динамичное развитие производственного сектора в регионе, формируются и действуют непосредственно в самой сфере производства. К ним, прежде всего, относятся материально-технические факторы производства.

Развитие производственного сектора на региональном уровне должно носить комплексный характер, поэтому и управление производственной деятельностью в рамках разработки стратегии сбалансированного развития в регионе можно осуществляться по целому ряду различных направлений. К таким направлениям относятся создание новых объектов региональной производственной инфраструктуры и поддержание в хорошем состоянии существующих объектов, оценка состояния производственного потенциала региона и разработка предложений по его повышению, а также проведение маркетинговых исследований по продвижению производимой в регионе товаров и услуг на внутреннем и внешнем рынках¹.

Однако развития всех перечисленных направлений невозможно в рамках существующей региональной системы управления производством в силу целого ряда ограничений, связанных с финансовым, кадровым, и информационным обеспечением. Различия между природно-географическими, экономическими, политическими социально-демографическими и другими региональными условиями диктуют необходимость гибкого подхода к построению региональной системы развития и управления производственного сектора с учетом всех местных особенностей.

Для каждого отдельного региона в целях сбалансированного развития важную роль играют лидирующие секторы экономики, которые определяют «точку роста» региона в долгосрочной перспек-

¹ Ходиев Д.А. Стратегия сбалансированного развития регионов Таджикистана//Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). – Душанбе, 2016. - № 3 (54). - С. 20-29.; Ходиев Д.А., Сафаров А.Х. подходы к разработке стратегии сбалансированного развития регионов Республики Таджикистан//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2017. - № 2/1. - С. 93-97.

тиве. Разработка и обоснование инвестиционных проектов, направленных на обеспечение устойчивости точек роста, выступают важнейшим этапом реализации программного-проектного подхода. Лидирующие отрасли для каждой области и района могут сильно отличаться друг от друга. Так, если промышленность и сельское хозяйство являются лидирующими отраслями экономики Согдийской и Хатлонской области, то в Центральном Таджикистане таковым считается промышленность, а для ГБАО - переработка драгоценных камней и туризм. Кроме того, в масштабах районов и городов лидирующие отрасли имеют более специализированные формы. Например, скотоводства в Ховалинге, растениеводства в Дангаре и т.д.

Таким образом, важным этапом определения стратегического направления сбалансированного развития региона является выявление секторов экономики, являющихся «точками роста» и позволяющими обеспечивать конкурентные преимущества региону и группировка секторов на лидирующие, стабильные и депрессивные, для последующей разработки проектных документов, направленных на их возрождения. В табл. 3.2.1 проведено классификация производственных секторов Хатлонской области Таджикистана в зависимости их важности для разработки программных документов в целях реализации стратегии сбалансированного развития.

Таблица 3.2.1

**Динамика развития основных отраслей экономики
Хатлонской области, 2015 - 2020 гг.**

ПОКАЗАТЕЛИ	2015	2016	2018	2020	2020/2015, %
ВРП, млн. сомони	12855,2	14620,8	17107,5	22080,5	205,0
Объем пром. произ-ва, млн. сомони	5321,1	5297,4	7653,3	8998,1	211,0
Доля промышленности в ВРП, %	39,45	35,48	42,63	22,97	102,9
Объем сельс. произ-ва, млн. сомони	11378,3	11914,5	13524,1	38310,1	147,54
Доля сельского хозяйства в ВРП, %	88,51	81,49	79,05	61,5	74,97
Торговля и услуги, млн. сомони	4671,3	4997,1	5653,0	6695,1	177,9
Доля сферы услуг в ВРП, %	30,80	28,70	28,00	17,2	123,0

Рассчитано по: Регионы Республики Таджикистан: 30 лет государственной независимости//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2019. - С.123, 165, 320.

Критериями выделения зон послужил статистический анализ объема производства отдельных отраслей экономики. При этом, приоритетное значение приобретают отнюдь не лидирующие отрасли, а те, которые наиболее адекватно соответствуют достижению параметров сбалансированности.

Анализ данных табл. 3.2.1 показал, что доля промышленного сектора в ВРП остается все еще незначительным по отношению к сельскому хозяйству (44,6 % против 73,5 %). При этом, доля услуг в структуре ВРП составляет всего 31,2%. Прирост промышленного производства в 2020 г. по отношению к 2015 г составляет почти 103 %. Однако в сельском хозяйстве этот показатель является отрицательным.

Комментирую рис. 3.2.2, следует отметить, что классификация отраслей в ней носит относительный характер, т.е., выделение отдельных зон и отраслей с лидирующими, стабильными и депрессивными секторами, соответственно, осуществлено с учетом изучения аналитического материала, приведенного в государственной программе развития области на период 2016-2020 гг.¹ Для более обоснованных выводов необходим более углубленный анализ с учетом установления корреляционной взаимосвязи тех или иных факторов, влияющих на достижения сбалансированности с учетом динамики развития основных отраслей экономики (табл.3.2.2).

Наряду с развитием производственного сектора инфраструктура играет важную роль в достижении сбалансированного развития регионов. Все социальные и инфраструктурные институты региона, так или иначе, влияют на развитие его производительных сил, являясь обеспечивающими секторами. Вместе с тем, основными институтами, обеспечивающими стабильность функционирования и развития производительных сил региона, являются транспортные, электроэнергетические, коммунальные, строительные, информационно-коммуникационные, инвестиционные, кредитно-финансовые и научно-образовательные. Потенциал вышеперечисленных институтов определяет стабильность функционирования производственного комплекса в долгосрочной перспективе.

Другим, наиболее значимым, фактором сбалансированного развития региона является инвестиционный потенциал региона. Для повышения инвестиционного потенциала как другой важный фактор сбалансированного развития региона важную роль играют возможности привлечения инвестиций и привлекательности инвестиционного климата в регионе, поддержки инвестиционных процессов со

¹ Программа социально-экономического развития Хатлонской области на 2016-2020 г.//Разработана на основании "Методической инструкции по разработке и реализации программ развития регионов в Республике Таджикистан" (одобренная Министерством экономического развития и торговли Республики Таджикистан за №1/3 от 12.01.2009 г.). - Душанбе, С.28.

стороны региональных органов управления, а также структуры и динамики инвестиционных процессов, и состояние внутренних источников инвестирования.

Таким образом, после определения общих требований к разработке стратегии сбалансированного развития региона и роли, лидирующих отраслей региона в этом направлении можно определить и обосновать стратегические направления сбалансированного развития Хатлонской области Таджикистана.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ СЕКТОР РЕГИОНА			
ПАРАМЕТРЫ КЛАССИФИКАЦИИ СЕКТОРОВ			
ЗОНЫ РЕГИОНА	ЛИДИРУЮЩИЕ ОТРАСЛИ	СТАБИЛЬНЫЕ ОТРАСЛИ	ДЕПРЕССИВНЫЕ ОТРАСЛИ
БАХШСКАЯ ЗОНА	Сельское хозяйство	- легкая промышленность, строительная промышленность	- цветная металлургия, машиностроение и тр.
КУЛЮБСКАЯ ЗОНА	- лёгкая (хлопкоочистительная, кожевенно-обувная); - пищевая (маслобойная, мясная, мукомольная, плодоконсервная); - химическая; - электротехническая и металлообрабатывающая отрасли промышленности.	- добыча нефти; - газа; каменной соли; - создание гидроэнергетических станций.	- хлопководства; - звероводства; - растениеводство; - плодоводство; - виноградарство; - шелководство.
ПРЕДГОРНЫЕ РАЙОНЫ	- добыча и обогащение руд; - цветных и редких металлов; - лёгкая (шёлковая, хлопкоочистительная; - производство ковров; - трикотажных и швейных изделий, обуви); - пищевкусовая (консервная, маслобойная, мясная, производство пищевой поваренной соли и другое) отрасли промышленности.	- пищевая промышленность; - строительная промышленность, производства ковров и ковровых изделий; - добыча золота, флюорита; угля, нефти, попутного газа, гранита, мрамора, гипса, хлопчатник, посевы зерновых; - плодоводство.	- бахчеводство; - шелководство; - животноводство (на равнине - крупный рогатый скот, в горах: - овцеводство; - цветная металлургия; - машиностроение; - металлообработка; - туризм.
ГОРНЫЕ ТЕРРИТОРИИ	- сельское хозяйство; - туризм; - скотоводство; - электроэнергия	- растениеводство; - обработка драгоценных камней; - энергетика.	- пищевая промышленность; - текстильная промышленность и тд.
Г. БОХТАР	- пищевая промышленность, - текстиль	- сфера услуг; - текстильное и швейное произ-во	- тяжелая промышленность; - сфера услуг.

**Рис. 3.2.2. Классификация отраслей производственного сектора
Хатлонской области Республики Таджикистан**

Первое стратегическое направление сбалансированного развития региона связано сформированием благоприятных условий для обеспечения экономического роста. Показателем может служить удельный выпуск продукции и региональный индекс промышленного развития.

Анализ макроэкономических показателей по регионам за 2012-2020 гг. свидетельствует о преимущественном развитии производственной сферы и секторов услуг. В отдельных районах важную роль в достижении экономического роста играет туризм, создание условий для развития которого дает мощный толчок достижению сбалансированного развития.

Первой проблемой формирования благоприятных условий для экономического роста для регионального развития является повышение эффективности производства. Индикатором этого может служить произведенный валовой региональный продукт на душу населения. По данному индикатору Вахшская зона явно опережают все остальные зоны.

Для данного стратегического направления проблемой является также оцениваемый уровень управленческих решений по определению приоритетов регионального промышленного развития (индикаторы - число предприятий, занимающие на рынке доминирующее положение; уровень рентабельности промышленных предприятий). По показателю число предприятий Хатлонская область занимает первое место в территориальной структуре республики, опережая РРП и ГБАО вместе взятых, или г. Душанбе и ГБАО вместе взятых (табл.3.2.3).

Таблица 3.2.3

Динамика численности предприятий по регионам Таджикистана, ед.

РЕГИ-ОНЫ	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020/2020, в %
г. Душанбе	10860	10856	10280	10656	11275	11708	107,8
РПП	7096	7095	6942	7129	7682	7853	110,6
Согд	10328	10325	10716	11025	11906	12187	117,9
Хатлон	12350	12346	12484	12733	13805	14021	113,5
ГБАО	1603	1725	1609	1669	1797	1870	116,5
Всего	42237	42347	42031	43212	46465	47639	112,7

Рассчитано по: Таджикистан: 30 лет государственной независимости//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2020. - С. 353.

Анализ показал, что по численности предприятий выделяются три группы субъектов республики:

1. Согдийская область и г. Душанбе, характеризующиеся достаточно высокой концентрацией производства на крупных предприятиях, работающих преимущественно рентабельно, хотя уровень рентабельности и низок.

2. РРП и Хатлонская область как регионы, в которых доля крупных предприятий немного ниже, чем в первой группе, однако большинство из них являются нерентабельными, за исключением предприятий цементной промышленности.

3. В ГБАО существенна роль малого и среднего бизнеса, работающего относительно рентабельно.

Хатлонская область, несмотря на достаточный потенциал развития промышленного сектора, все еще включается в группу регионов с преобладанием аграрно-индустриального типа развития. Для реализации стратегических задач региону следует переориентировать финансовые ресурсы на инвестиции в приоритетные технологии. Индикатором этих процессов может быть доля инвестиций и инвестиционный индекс. По данному индексу явно выделяются г. Душанбе, Согдийская область и РРП в которых созданы наи-более благоприятные условия для притока иностранных инвестиций. Хатлонской области рекомендуется существенное улучшение инвестиционного климата с учетом внедрения новейших технологий, способных повысить уровень рентабельности на производственных предприятиях.

Второе стратегическое направление сбалансированного развития связано с оценкой социальных условий. Индикатором является уровень социальной напряженности населения по областям. Одной из проблем является повышение культуры труда в промышленном и сельскохозяйственном секторах. Индикатором по оценке может служить доля экспорта. В настоящее время наибольшая величина экспорта отмечается для РРП, Согдийской области и г. Душанбе. Хатлонская область, за исключением экспорта цементной продукции, не имеет других весомых статей экспорта, имеющих значительное конкурентное преимущество на внешнем рынке. В ГБАО положение остается совсем критичным. Проблема повышения занятости работающего населения оценивается индикатором, в качестве которого выступает показатель уровня безработицы. Динамика безработицы во всех регионах Таджикистана почти одинакова. Для

уменьшения его доли, прежде всего, требуется создание дополнительных рабочих мест и переквалификация населения

Анализ показал, что уровень занятости в рассматриваемом периоде в Хатлонской области Республики Таджикистан повысился на 16 %, тогда как этот показатель по отношению к г. Душанбе, Согдийской области и ГБАО увеличивался на 14 %, 3 % и 9%, соответственно. В РРП, вообще, по этому показателю идет снижение на одного пункта¹. Это означает, что в регионах страны развивается теневая экономика.

Другой проблемой здесь является повышение потенциала рабочей силы. Индикатором для нее может служить потенциал трудовой активности, а также интеллектуальный потенциал населения. В последние годы темпы роста трудовых ресурсов практически не изменяются и составляют в среднем 2% в год. Но в других показателях рынка труда наблюдается частичные изменения, в том числе снизилась доля рабочей силы в общей численности рабочей силы, которая в период 2015 по 2020 уменьшилась на 3,3 тыс. чел. Это не пропорционально увеличению доли неиспользованной рабочей силы. На уровне экономики этот показатель в 2020 году по сравнению с 2015 годом увеличился на 3,3 тысячи человек, что свидетельствует о неэффективном использовании рабочей силы. По расчетам, в 2021 году предполагается вероятность увеличения количества трудовых ресурсов до 5785,87 тыс. чел. Поэтому необходимо принять необходимые меры на макроэкономическом уровне, которые должны касаться, прежде всего, создания новых рабочих мест и прямого вовлечения этих ресурсов в процесс общественного производства².

Мы разделяем мнение Ф.М. Восиева и М.А. Джураева, который отмечают, что «... необходимы глубокие исследования рынка труда с учетом современных условий социально-экономического развития республики и определить объем рынка в каждой из сфер экономики страны, учитывая дальнейшую стратегию экономического развития. Важно уделить особое внимание совершенствованию материально-технической база учреждений сферы образования, также совершенствованию системы стимулирования преподавательского состава

¹ Регионы Республики Таджикистан: 30 лет государственной независимости//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2019. - С.70-73.

² Мирзоев С.С., Маджидов А.А. Экономико-статистическое исследование состава и численности трудовых ресурсов и их прогнозирование//Вестник Таджикского государственного университета коммерции. - Душанбе, 2020. - № 2 (31). - С. 81-84.

начиная средних образовательных учреждений, средних профессиональных учреждений и заканчивая профессорско-преподавательским составом высших учебных заведений. Необходимо организовать и проводить непрерывные курсы повышения квалификации преподавателей учебных заведений всех уровней с учетом совершенствования имеющихся и разработки новых рабочих и учебных программ по большинству профессий и специальностей в соответствии с современным уровнем социального, экономического, технического и культурного развития мирового общества. Так как в современных условиях наблюдается рост уровня трудовой миграции из Республики Таджикистан в другие страны, наши кадры должны отвечать не только требованиям внутреннего рынка труда, но требованиям мирового рынка труда»¹.

Улучшение материальных условий населения является следующей проблемой. Индикатором выступают учтенные и неучтенные денежные доходы населения. Валовой внутренний продукт в текущих ценах в 2015 году составил 50 977,8 млн. сомони, а в 2020 году, 82 543,0млрд. сомони, т.е., по сравнению с 2015 годом увеличилось на 31 565,2 млн. сомони. Если проанализировать ВВП на душу населения, то в 2015 году он достиг 5961,65 сомони на душу населения, а 2020 г. - 8682,9 сомони, увеличение составляет 2721,52 сомони. Финансово-экономический кризис, падение цен на сырье, рост обменного курса долл. США в мире и обесценивание обменного курса Российской Федерации, где проживает около полумиллиона мигрантов из Таджикистана, существенно повлияли на уровень жизни населения страны.

Средняя заработная плата населения Республики Таджикистан в последние годы увеличивается. Если в 2015 году она составляла 878,91 сомони, то в 2020 году этот показатель составил 1393,78 сомони, что на 514,96 сомони больше, чем в 2015 году. Если проанализировать доходы населения в регионах Республики Таджикистан, то показатели отличаются друг от друга. Например, в 2020 году средняя заработная плата в Душанбе увеличилась на 554,17 сомони по сравнению с 2015 годом и составила 2080,81 сомони, в то время как в Хатлонской области этот показатель составляет 408,73 сомони.

¹ Восиев Ф.М., Джураев М.А. Проблемы подготовки кадров в современных условиях социально-экономического развития Таджикистана//Экономика в промышленности. - Душанбе, 2017. Т.10. - № 4. - С. 389. (387-392).

Анализ показывает, что Республика Таджикистан добилась больших успехов в повышении качества жизни населения, социально-экономические показатели страны из года в год улучшаются, и на этой основе реализуется ряд важных социальных программ. Для дальнейшего повышения качества жизни населения страны экономика должна быть оснащена современной техникой и оборудованием. Создание нормальных условий труда, в том числе подготовка высококвалифицированных специалистов, производство конкурентоспособной отечественной продукции, обеспечение прозрачности национальной экономики, а также поддержка развития малого и среднего бизнеса считаются приоритетными направлениями повышения уровня жизни населения¹.

Третье стратегическое направление сбалансированного развития связано с минимизацией техногенной нагрузки на окружающую среду. Индикатором является показатель доли персонала в промышленности, работающего во вредных условиях. Наиболее неблагоприятны по данному показателю - г.Турсунзаде, где действует крупная промышленная предприятия (ТалКО) и г. Худжанд, где отрицательное влияние процесса обогащения урана на здоровья жителей региона. Проблемой здесь являются процессы интеграции и продвижения наукоемких экологически безопасных технологий основного производства. Индикатором данного процесса может служить процент улавливания загрязняющих веществ и степень очистки стоков.

В этом направлении обеспечение устойчивого развития региона зависит от реализации следующих направлений:

- повышение самостоятельности региона в реализации региональной политики (особенно бюджетной и налоговой);
- поддержка перспективных секторов экономики и их конкурентоспособность;
- улучшение природопользования и защиты окружающей среды, развитие альтернативной энергетики, внедрение энергосберегающих технологий, сохранение и восстановление природы для производства и потребления;

¹ Нурализода А.Н. Измерение качества жизни населения регионов Республики Таджикистана в современных условиях//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук.- Душанбе: «СИНО», 2020. - №4. - С.21-27.

- обеспечение эффективного использования производительных сил в регионе;
- повышение экологической культуры населения и др.

Таким образом, можно определить сценарии макроэкономического развития регионов страны.

Первый сценарий предусматривает наибольший рост производства валового внутреннего и валового регионального продукта, прежде всего продукции промышленности, как в стране в целом, так и в регионах.

Во втором сценарном варианте развитие экономики ориентировано на приоритеты потребительского сектора. Опережающими темпами будут развиваться районы, обладающие наиболее благоприятными предпосылками для развития производств, обслуживающих, в первую очередь, потребительский рынок.

Третий сценарный вариант предусматривает, в основном, продолжение сложившихся тенденций развития экономики с преобладанием сельскохозяйственных и сырьевых отраслей промышленности. Таким образом, в краткосрочной перспективе изменения в нагрузках на окружающую среду будут напрямую зависеть от структурных изменений в производстве промышленного продукта.

Четвертое стратегическое направление сбалансированного развития связано с повышением роли государства в достижении параметров сбалансированного развития регионов страны.

Очевидно, что сбалансированное развитие в условиях переходной экономики невозможно без взаимосвязанного разумного государственного регулирования социально-экономических процессов. Государству необходимо принять меры для совершенствования существующих экономических и правовых механизмов, природно-ресурсного и промышленного сектора, предполагающего всесторонний учет социальных, экономических и экологических факторов, оптимизацию ресурсов потребления. Необходимость реализации этого подхода наиболее актуальна для отдаленных районов и городов страны, которые обладают значительной частью природных ресурсов и не имеют развитую инфраструктуру доступа к ним, когда несбалансированность механизмов экономического регулирования неизбежно приведет к необратимым социально-экономическим и экологическим последствиям, существенным не только для данной региональной группировки, но и для других стран.

Следует отметить что эффективность и своевременность реализации стратегии сбалансированного развития регионов обусловлено широким использованием инвестиционных ресурсов с учетом эффективного применения проектно-программного подхода. В настоящее время реализация инвестиционных проектов осуществляется использованием таких подходов, как государственно-частного партнерства, кластеризации отраслей экономики, формирование инвестиционных фондов, инвестиционных центров, привлечение инвестиций соотечественников, живущих в развитых странах и имеющих достаточный капитал и др.

На фоне этого важным представляется решение проблем формирования благоприятного инвестиционного климата, как наиболее ключевого фактора привлечения инвестиционных потоков в условиях повышенного риска. При этом, "...рост инвестиций в производственный сектор должны стать императивом инвестиционной политики страны в будущем. Это связано с тем, что сегодня существует огромный резерв не до использования производственных мощностей страны. Вместе с тем, производственный сектор является движущей силой любой экономики в пользу создания рабочих мест, роста доходов и благосостояния нации. В процессе глобализация мировой экономики иностранные инвестиции играют не менее значимую роль, чем международная торговля товарами и услугами. Стало аксиомой, то что устойчивое экономическое развитие невозможно без эффективного участия в мирохозяйственных процессах, в том числе без активного привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ)."¹.

В условиях Таджикистана важным представляется совершенствование процессов отбора грантовых инвестиционных проектов. В республике реализуются грантовые инвестиционные проекты, предоставляемые как правительством, так и международным организациям. Важно обеспечить эффективность механизма разработки и реализации грантовых проектов с учетом их

¹ Сафоев А.К. Анализ государственных инвестиций в промышленности Республики Таджикистан//Вестник Таджикского государственного университета коммерции. - Душанбе, 2018. -№4(25). -С.105-111.

ориентации на решение проблем сбалансированного развития экономики регионов (рис. 3.2.3).



Рис. 3.2.3. Структурная схема механизма отбора грантовых проектов

Таким образом, к ключевым направлениям достижения сбалансированного развития регионов страны следует также отнести внедрение программно-проектного подхода в управление регионов, важнейшим критерием реализации которой является существенное повышение качества жизни населения. Важнейшим направлением внедрения программно-проектного подхода выступают структурные преобразования органов и ведомств управления региональной экономики, более эффективной организации процессов разработки реализации инвестиционных проектов, улучшение отчетности, адресности реализуемых средств, направленных, в первую очередь, на создание инфраструктурных основ развития региональной экономики. При этом, следует обратить особое внимание следующим аспектам: восстановление промышленного и сельскохозяйственного потенциала регионов страны; формирование региональных фондов сбалансированного развития и проведение гибкой и целевой инвестиционно-финансовой политики, ориентированной на решение ключевых проблем развития экономики и общества; улучшение доступа регионов к новой технологии и создание действенных форм их освоения (технопарки, научные парки, инновационно-внедренческие центры, центры высоких технологий и т.п.), создание систем инвестиционно-финансовой поддержки внедрения новых технологий в национальной экономике; развитие сферы потребления на основе интенсивного развития институтов потребительской кооперации, как в области товаров народного потребления, так и разнообразных услуг, что способствует росту сбалансированности развития региональной экономики.

3.3. Совершенствование механизма разработки и реализации государственных программ сбалансированного развития регионов

В целях обеспечения сбалансированного развития региона важным представляется изучения механизма разработки государственных программ развития регионов Таджикистана с учетом последовательности принятия решений об утверждении этих документов и эффективности их реализации. В настоящее время вопросами изучения эффективности механизма принятия и реализации государственных

программ, особенно, на региональном уровне, посвящено, сравнительно, скудное количество работ. Между тем, сложность задач, стоящих перед органами власти в сфере достижения параметров устойчивости управления социально-экономическим развитием, усиления конкуренции на внутреннем и внешнем рынках, нестабильность ситуации во многих регионах мира и нарастающие угрозы экологического и техногенного характера обуславливают необходимость системного и периодического изучения проблем совершенствования механизма разработки и реализации государственных программ сбалансированного развития регионов.

Закон Республики Таджикистан «О государственных прогнозах, концепциях, стратегиях и программах социально-экономического развития Республики Таджикистан» определяет следующие программные документы, направленные на достижения стратегических задач, стоящих перед органами государственной власти:

- прогнозы социально-экономического развития Республики Таджикистан - научно обоснованная гипотеза о вероятном будущем социально-экономическом, научно-техническом, экологическом и внешнеэкономическом состоянии Республики Таджикистан, включающая показатели, характеризующие это состояние;

- концепция социально-экономического развития Республики Таджикистан - видение стратегических целей, приоритетов, направлений и задач социально-экономического развития страны на долгосрочную перспективу, стратегии действий при реализации прогнозов, программ и планов социально-экономического развития;

- стратегия социально-экономического развития Республики Таджикистан - охватывает долгосрочные цели и основные показатели в рамках решения приоритетных задач и достижения конкретных показателей на основе рационального использования существующих ресурсов и потенциалов;

- программа социально-экономического развития Республики Таджикистан - совокупность мер и согласованных планов достижения стратегических целей и общих задач в рамках приоритетов национального, местного и отраслевого уровня с учетом эффективного использования природных, материальных и финансовых ресурсов в среднесрочном периоде;

- программы социально-экономического развития местностей - разработка совокупных мер и согласованных планов достижения

стратегических целей и общих задач с учетом эффективного использования природных, материальных и финансовых ресурсов;

- государственные целевые программы - совокупность согласованных мероприятий и планов с учётом характерных особенностей, имеющихся потенциала и ресурсов соответствующих отраслей для достижения поставленных государственных целей, и приоритетов на среднесрочный период, которые разрабатываются Правительством Республики Таджикистан;

- план социально-экономического развития - совокупность мероприятий для решения поставленных задач, которые могут быть краткосрочными, среднесрочными и долгосрочными.¹

До принятия данного закона действовал другой закон, где была включена «Программа социально-экономического развития региона», как основной среднесрочный программный документ, определяющий стратегические цели, задачи и основные направления развития региона, и необходимые ресурсы по достижению стратегических целей развития региона (Закон Республики Таджикистан от 26.12.11г., № 781). Однако, как видно, в новом законе оно по-другому называется: «Программы социально-экономического развития местностей - разработка совокупных мер и согласованных планов достижения стратегических целей и общих задач с учетом эффективного использования природных, материальных и финансовых ресурсов».

Программы социально-экономического развития местностей, как отмечается в Законе Республики Таджикистан «О государственных прогнозах, концепциях, стратегиях и программах социально-экономического развития Республики Таджикистан», «... разрабатываются на среднесрочный период на основе стратегических и программных документов, также государственных прогнозов социально-экономического развития местностей. Они включают стратегические цели развития страны, разрабатываются и реализуются с учетом характерных особенностей, потенциала, приоритетов и имеющихся ресурсов каждой местности. Более того они содержат приоритетные цели, за-

¹ Закон Республики Таджикистан «О государственных прогнозах, концепциях, стратегиях и программах социально-экономического развития Республики Таджикистан» (Одобен Постановлением Маджлиси Милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 2 августа 2018 г., №568).

дачи и основные направления развития региона, необходимые ресурсы и план мероприятий всех заинтересованных сторон по достижению стратегических целей развития».¹

Названные программы основываются на следующих принципах: «обязательность разработки программы социально-экономического развития местностей как механизма стратегического планирования; полное и комплексное обеспечение программ социально-экономического развития местностей, охватывающих все национальные программы и мероприятия на республиканском уровне, финансируются за счет государственного бюджета, партнеров по развитию, общественных организаций, отечественных и зарубежных инвесторов; участие гражданского общества в разработке и реализации программ; мониторинг и оценка программ»².

Как видно, названный документ, как по содержанию, так и по кругу охватываемых задач, отражает комплекс социально-экономических проблем, стоящих перед органами государственного управления, решение которых позволяет достичь параметров устойчивого развития регионов. По сути, как и все другие нормативно-правовые документы, названный закон предварительно обсуждалась на различных инстанциях, при его составлении были изучены аналогичные законы, принятых в других странах СНГ, учитывалась опыт зарубежных стран, плюсы и минусы от принятия и реализации таких программ и законов. Однако то, что в бумаге, не всегда полностью и эффективно реализуется на практике. К сожалению, в случае с этим законом данную расхождению очень выпукло можно наблюдать с учетом того, что, с одной стороны, многие ее статьи и разделы очень трудно реализуемы, а с другой - возможно, выполнение некоторых из них вовсе не реально в условиях Таджикистана и его регионов.

Наибольший интерес вызывает такие слова и термины как «моделирование» и «прогноз». По сути, утверждается о том, что программы социально-экономического развития местностей разрабаты-

¹ Закон Республики Таджикистан «О государственных прогнозах, концепциях, стратегиях и программах социально-экономического развития Республики Таджикистан» (Одобен Постановлением Маджлиси Милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 26.12.11г., №781).

² Закон Республики Таджикистан «О государственных прогнозах, концепциях, стратегиях и программах социально-экономического развития Республики Таджикистан» (Одобен Постановлением Маджлиси Милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 2 августа 2018 г., №568).

ваются на основе государственных прогнозов. Последнее составляется на основе моделирования социально-экономических процессов, происходящих в конкретных территориальных образованиях. Понятие «моделирование» трактуется как «...исследование объектов познания на их моделях; построение и изучение моделей реально существующих объектов, процессов или явлений с целью получения объяснений этих явлений, а также для предсказания явлений, интересующих исследователя».¹ В настоящее время в развитых странах мира моделированием занимаются целые школы, институты и центры в структуре органов государственного управления и регулирования социально-экономических процессов. Часто институты и центры моделирования и прогнозирования функционируют в структуре министерств экономического блока. Особое признание нашли Центры прогнозирования в США, Российской Федерации, ЕС, КНР, Японии и др. В последние годы стали активизировать свою деятельность центры прогнозирования и моделирования в странах с развивающейся экономикой. Примером может служить Иран, Таиланд, Сингапур, Турция и ряд других стран.

В Таджикистане постоянно действующие Центры (институты, школы) прогнозирования и моделирования исключительно социально-экономических процессов, вовсе отсутствуют. Функционирует Центр стратегического исследования при Президенте Республики Таджикистан, назначения и миссия которого заключается в исследовании общих параметров и тенденции политических, социальных и экономических процессов в стране. Процесс прогнозирования тех или иных условий в конкретных регионах страны имеет фрагментарный, часто формальный (порой субъективный) характер, основывается на использовании старых технологий и опросов.

Между тем, в современном мире бурно развивается технологии моделирования и прогнозирования. Моделирование параметров устойчивого сбалансированного развития, основанное на удовлетворение потребностей нынешнего поколения без ущерба будущим поколениям, получила широкое признание с момента появления Доклада МКОСР «Наше общее будущее». При моделировании сбалансированного развития регионов Таджикистана необходимо обратить внимание на то, что модель должна включать поддержание экологической целостности, развития секторов экономики региона и удовлетворения

¹<https://ru.wikipedia.org/wiki/%>

основных потребностей человека, сохраняя свободу выбора для будущих поколений, снижения неравномерного распределения доходов и развитие инфраструктуры страны.

Модель показателей устойчивого развития может быть использована как общая схема для развития регионов страны, хотя в ней в основном будут включены показатели эффективного использования природных ресурсов страны, традиционных отраслей экономики и социально-демографические показатели, которые определяют уровень благосостояния населения регионов страны. Для того, чтобы модель реально работала, она должна включить основные аспекты развития регионов страны, таких как водные и земельные ресурсы, и управление отходами. Так, как они сильно связаны с основным видом экономической деятельности – туризма, сельского хозяйства и благосостояние нации. Кроме того, для определения основных направлений сбалансированного развития регионов страны следует также определить социальные нужды населения. Трудно количественно оценить социальные нужды в обществе, но данный показатель может быть включен в процесс определения основных ориентиров сбалансированного развития посредством оценки их активности для участия в общественный процесс их взаимодействия с другими экономическими субъектами.

Для систематизации показателей сбалансированного развития регионов часто используется систематизированная модель сбалансированного динамичного развития как средство для планирования развития социально экономических показателей. Данная модель охватывает многие аспекты развития региона, которые включают экономические, демографические показатели, а также вопросы охраны окружающей среды и социально-культурные ценности. Однако трудность взаимосвязанности этих показателей, которые приводят к конфликтной ситуации, осложняет процесс прогнозирования общих показателей сбалансированного развития регионов. Одним из возможных решений в данном случае является использование комплексного подхода в этапах разработки модели, которое облегчает понимание взаимодействий между различными показателями. Целостный подход может быть достигнут путем системного мышления, который определяет взаимозависимость между различными показателями, которые, в конечном итоге, выступают как целостная система.

Для упрощения сложных явлений реального мира в процессе планирования сбалансированного развития также используется модель реального мира абстракции. Данная модель хорошо иллюстрирует значение каждого показателя в достижении сбалансированного развития региона и их взаимозависимость в рамках реальной системы. Модель сбалансированного динамического развития может облегчить этот процесс и показывает взаимосвязь между подсистемами в рамках одной целой системы, а также между компонентами подсистем. Модель сбалансированного динамического развития в значительной степени способствует улучшению процесса принятия решений в области стратегического планирования через анализ конкретной ситуации, которое позволяет моделировать различные сценарии ситуаций в регионе. Использование системной модели сбалансированного развития поможет нам хорошо понимать экономические субъекты в рамках системы сбалансированного развития и изучить все вероятные варианты развития социально-экономических показателей региона в конкретных сценариях.

Модели сбалансированного развития разрабатываются в основном по методике, предложенной Костанца и Рут (1998). Они предлагают три этапа для разработки моделей. Первый этап начинается с момента первичного наблюдения и достижения консенсуса. Второй этап называется этапом разработки количественных моделей. Третий этап является этапом разработки модели управления высокого уровня. Предложенная нами модель характерна для моделей первого уровня, которая разрабатывается на основе наблюдения и ориентируется на получение консенсуса между различными участниками проекта. Она также будет включать научно обоснованные методы, которые способствуют разработке ментальных моделей. Таким образом, разрабатываемая системная модель на основе ментальных моделей, будет основываться на предыдущем опыте, и знание в области социально-экономических показателей региона. Она основывается на данных от полученных из заинтересованных сторон и экспертов/экспертных интервью. Таким образом, переходим к основным этапам разработки моделей, которые необходимы для достижения сбалансированного развития регионов страны.

1.Первичное наблюдение (Initialscoping): проблемы и вопросы развития регионов Таджикистана.

Для определения основных проблем развития регионов с учетом достижения сбалансированности социально-экономических показателей региона был проведен опрос среди 340 респондентов в Согдийской, Хатлонской области, ГБАО, а также РРП и г. Душанбе. Респондентами были эксперты в сфере экономики, местной общест-венности, официальные лица из правительственных и неправи-тельственных организаций. По результатам опроса были выявлены следующие основные проблемы развития регионов Таджикистана:

- рост влияния развития экономики региона на социально-куль-турные ценности (особенно, в плане изменения образа жизни в сто-рону консюмеризма и индивидуализма (меньше времени для соци-ально-культурной деятельности), изменение право на пользование земли и сферы применения земли, быстрый рост число жилых домов в орошаемых землях и использование плодородных земель для раз-вития скотоводства. Особенно в некоторых регионах страны было выявлено, что в последнее десятилетие тысячи гектаров плодород-ных сельскохозяйственных земель были переведены в другие кате-гории;

- наличие конфликта интересов по поводу использования в об-щественных местах для проведения культурно-религиозной деятель-ности местных обществ, организация туристской деятельности в не-которых областях, или личных целей;

- ограниченность природных ресурсов (в частности, земельных и водных) и конфликта интересов в их использовании с целью во-влечения прибыли и строительства жилья. Кроме того, были опреде-лены вопросы эрозии земли, загрязнение сточных вод и утилизации твердых отходов;

- миграция трудоспособного населения регионов в связи с эко-номическим кризисом, которые, в свою очередь, создают другие со-циально-демографические проблемы (особенно, рост преступности, проституции и социальная напряженность) и др.

Предложенная системная модель сбалансированного и дина-мичного развития будет состоять из трех основных подсистем: соци-ально-демографическая подсистема; экономическая подсистема; подсистема природных ресурсов. В центре внимания системной мо-дели сбалансированного развития будет состоять взаимодействия между экономическими видами деятельности, использование при-родных ресурсов и их влияние на социально-демографическую среду региона, которая определяет основные ориентиры развития

регионов и всестороннее удовлетворение потребностей населения региона для достижения сбалансированного развития. В следующем этапе разрабатываем ментальную модель, которая позволит выявить важные компоненты системы, и устанавливает общие взаимоотношения между компонентами системы (последовательности операций). Общая схема элементов системной модели сбалансированного развития регионов Таджикистана приведена в рис. 3.3.1.

2. Экономика и природные ресурсы

Так, как развитие экономики Таджикистана в большинстве регионов страны связано с развитием туризма и сельского хозяйства, экономические аспекты модели, в основном, опираются на эти виды экономической деятельности, а также на отдельные отрасли, связанные с туризмом и сельским хозяйством. Эти основные сектора конкурируют за использование природных ресурсов, в частности, водных и земельных ресурсов, которые считаются двумя наиболее ограниченными факторами регионального развития. Наличие и пригодность земельных ресурсов с достаточным водоснабжением будет определять устойчивость сельскохозяйственного сектора. С другой стороны, рост числа туристов способствует дальнейшему развитию туристической инфраструктуры, в том числе горного и исторического туризма.

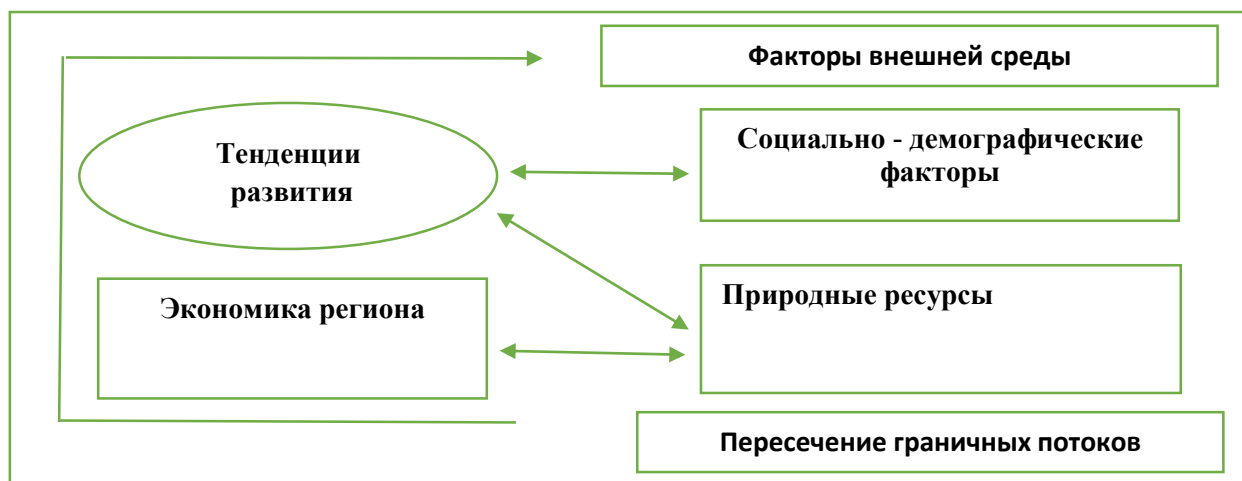


Рис.3.3.1. Общая схема системной модели сбалансированного развития региона (адаптировано для Таджикистана от модели Берга, 1991)

2. Взаимодействие социально-демографических факторов и использование природных ресурсов.

Рост числа населения региона приводит к росту спроса на жилье, пищу и воды, и увеличению отходов, и загрязнению атмосферы.

Использование земли и воды для жилых целей влияет на сельскохозяйственный сектор, особенно, на способность поддерживать самодостаточное производство отдельных сельскохозяйственных продуктов в регионах страны (рис, пшеница, картофель и т.д.). Отходы производства и загрязнение атмосферы негативно влияют на водные ресурсы и, в конечном итоге, влияют на здоровья нации и продолжительности жизни населения.

3. Развитие региона и улучшение социально-демографической среды.

Взаимоотношение между экономикой и социально-демографической средой приводит к достижению сбалансированного развития региона. Развитие инфраструктуры (например, строительства больниц, школ, дорог и утилизации твердых отходов, система очищение пресной воды), влияя на благосостояние людей, делает его привлекательным для туризма, который затем влияет на снижение темпов внешней миграции рабочей силы и трудоспособного населения. Население и социально-культурная сплоченность тесно связаны с социально-демографической проблемой, которая затем влияет на сам процесс развития и улучшения благосостояния человека.

4. Развитие региона и использование природных ресурсов.

Взаимодействия между экономикой и природными ресурсами не всегда происходят напрямую; некоторые взаимодействия связаны с деятельностью в области развития. Развитие инфраструктуры влияет на количество и качество природных ресурсов, так как способность природных ресурсов для удовлетворения нужд людей также основывается на техногенную инфраструктуру. Так, наличие канализационных очистных сооружений является полезным для водных ресурсов.

Кроме того, развитие региона также оказывает влияние на доступность и пригодность земли для орошения сельскохозяйственных культур, а также влияет на гидрологический режим, который, в свою очередь, влияет на водные ресурсы, особенно подземные запасы воды.

Деятельность по развитию бизнеса создает условия для создания новых рабочих мест и расширяет возможности для бизнеса, который, в конечном итоге, формирует дополнительные источники доходов для людей. Доход влияет на состояние региональной экономики через потребительские расходы. Наконец, экономика региона будет влиять на расширение сферы бизнеса и его развития.

Социально-демографические аспекты развития регионов представлены различными параметрами, в том числе, населением, занятостью, иммиграцией. Так, как для развития туризма в регионах важную роль играет историческое наследие, традиции, обычаи местных жителей и качества окружающей среды, неконтролируемое развитие туризма может причинить вред окружающей среде и негативно повлиять на сбалансированное развитие регионов страны.

Следует отметить, что наиболее вероятным условием осуществления целей модели выступают меры поступательного привлечения инвестиций в экономику регионов. При этом, привлечения инвестиционных вложений на базе разработки проектов по «подпитыванию» экономики региона должно иметь адресный характер на базе принципов сбалансированного развития.

В настоящее время в динамике показателей сбалансированного социально-экономического развития Хатлонской области по сравнению с общереспубликанскими имеются определенные расхождения (табл.3.3.1).

Анализ показал, что почти во всех случаях показатели сбалансированного социально-экономического развития Хатлонской области отстают от показателей общереспубликанских.

Таблица 3.3.1

**Динамика показателей социально-экономического развития
Хатлонской области**

Показатели	I		II		III	IV
	2015	2020	2015	2020		
Населения, тыс. чел	8551,2	9506,3	3047,8	3425,5	111,6	112,3
Числ.безработных, тыс. чел	55,5	49,9	24,3	15,0	-89	- 61
Денеж. дох.населения, сомони	25569,8	65347,0	83,88	190,76	255,5	227,4
Денеж. расх. и сбережения, сомони	34968,0	72555,7	114,72	211,81	207,4	184,6
Объем средн. зараб. платы, сомони	878,91	1393,78	645,05	1053,78	158,5	163,3
ВРП, млн. сомони	43745,9	73870,5	12855,2	22080,5	168,8	171,7
Объем промыш. продук., млн. сомони	16116	30890	5321	8998	191,6	169,1
Объем платных услуг, млн. сомони	9615,8	613205,2	1569,0	2070,5	637,7	131,9
Инвест. в осн. капитал, млн. сомони	9749,9	11775,5	1503,8	2404,9	120,7	159,9
Ввод в действие жилых домов, тыс. м ²	1263,2	1463,4	393,1	292,5	115,8	74,4
Розничный товарооборот, млн. сомони	18406,8	27024,8	4671,3	6695,1	146,8	143,3
Экспорт, \$. млн.	890,6	1406,8	240,4	380,2	157,9	158,1
Импорт, \$. млн.	3435,6	3150,9	-	-	-	-
Доходы бюджета, млн. сомони	15724,0	24709,8	-	-	-	-
Расходы бюджета, млн. сомони	16586,4	25065,0	-	-	-	-
Остатки депозитов физических лиц - всего (на конец года), тыс. сомони	5111562	5338137	1677,13	1558,35	104,4	92,9

Количество совместных предприятий	690	1052	-	-	-	-
Число малых предприятий	42358	47639	7529,0	11124,0	112,4	147,7
Примечание: I - Таджикистан; II- Хатлон; III- Таджикистан 2020/2015, %; IV- Хатлон 2020/2015, %;						

Рассчитано по: Регионы Республики Таджикистан: 30 лет государственной независимости//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2021. - С.314.

Так, объем промышленной продукции за рассматриваемый период по республике вырос на 191,6 %, а в Хатлоне всего на 169,1%, ввод в действие жилых домов по республике вырос на 115,8 %, а в Хатлоне на 74,4 %, соответственно. Такую же ситуацию можно наблюдать и по показателям распределения предприятий и организаций по видам экономической деятельности (табл. 3.3.2).

Таблица 3.3.2

Распределение предприятий и организаций по видам экономической деятельности в Республики Таджикистан и Хатлонской области, ед.

Виды экономической деятельности	Таджикистан		Хатлон	
	2015	2020	2015	2020
Сельское хозяйство	8989	10194	2996	3398
Рыболовство	41	49	13	16
Горнодобывающая промышленность	335	537	91	93
Обрабатывающая промышленность	2711	3586	426	460
Строительство	2781	3463	118	236
Торговля	7831	9255	45	214
Гостиницы и рестораны	848	1299	9	23
Транспорт, складское хозяйство и связь	1180	1852	63	74
Финансовое посредничество	283	378	-	-
Операции с недвижимым имуществом	3496	698	-	-
Государственное управление и оборона	2493	3274	35	31
Образование	4398	5364	1346	1378
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1120	1277	151	167
Прочие комм-ные, соц-е и персональные услуги	5652	2844	36	71

Рассчитано по: Регионы Республики Таджикистан: 30 лет государственной независимости//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2021. - С.211.

Для определения необходимого объема инвестиции в достижение параметров сбалансированного развития рассчитываем регрессионную модель. Исходные данные регрессионной модели выглядят следующим образом (табл. 3.3.3).

Таблица 3.3.3

Исходные данные регрессионной модели по Хатлонской области

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
2010	6493,2	1885,0	3694,2	592,5	16,9	4546,8	18,3	819,2	1849,4	6557,5	232,98	6934
2011	8013,2	984,9	2839,2	820,4	15,1	4668,5	14,1	985,0	2606,8	8210,3	300,00	8800
2012	9572,6	1021,2	3767,9	1068,6	50,1	5107,4	13,4	1425,0	4456,2	1295,9	365,12	9876
2013	9869,7	1242,4	3822,8	1114,5	26,3	5407,6	19,9	1653,9	3208,5	4992,1	503,93	11917
2014	11777,5	1391,3	4156,9	1154,3	41,3	5646,1	65,5	1698,5	3999,7	7975,3	615,23	12516
2015	12855,2	1503,8	5321,5	1285,8	61,5	5831,7	114,4	1569,0	4165,2	4976,9	645,05	12350
2016	14621,7	2375,8	5526,8	2006,8	131,4	6197,0	233,8	1565,4	3573,4	1019,1	714,13	12346
2017	16003,7	2436,2	6767,2	2154,2	145,2	6354,3	250,5	1686,7	3754,3	1056,3	843,39	12484
2018	17107,5	2536,1	7653,8	2254,3	165,2	6425,4	290,3	1868,4	3965,3	959,3	913,30	12773
2019	19664,0	2598,3	8900,2	2345,2	185,2	6517,6	321,2	2064,5	3654,3	1023,5	998,54	13805
2020	22080,5	2836,1	8998,5	2554,3	199,2	6656,2	397,5	2070,5	4036,2	1125,6	1053,78	14021

Примечание: I - ВРП, млн. сомони; II - Все виды инвестиции, млн. сомони; III - Объем производства промышленной продукции, млнсомони; IV- Объем добывающей промышленности, млн сомони; V - Сумма прибыли, полученной предприятиями, млн сомони; VI Объем сельхозпродукции, млн сомони; VII - Выручка от реализация товаров совместных и малых предприятий, млн сомони; VIII - Объем платных услуг, млн сомони; IX- Объем экспорта, млн сомони; X - Объем импорта, млн сомони; XI - Объем среднемесячной заработной платы, сомони; XII - Количество действующих малых и совместных предприятий; XIII – объем реализация платных услуг

Рассчитано по: Регионы Республики Таджикистан: 30 лет государственной независимости//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2021. - С.12.

Результаты регрессионного анализа показали, что некоторые факторы имеют очень слабую связь с У. Поэтому этих, а также дублирующих факторов исключаем из модели. В итоге получим 3- факторный регрессионный модель, которая имеет такой вид (табл.3.3.4). При этом особое внимание уделяем фактору «все инвестиции» (II).

Таблица 3.3.4

Исходные данные после корректировки

Годы	I	II	III	IV
2010	6493,2	1885,0	3694,2	592,5
2011	8013,2	984,9	2839,2	820,4
2012	9572,6	1021,2	3767,9	1068,6
2013	9869,7	1242,4	3822,8	1114,5
2014	11777,5	1391,3	4156,9	1154,3
2015	12855,2	1503,8	5321,5	1285,8
2016	14621,7	2375,8	5526,8	2006,8
2017	16003,7	2436,2	6767,2	2154,2
2018	17107,5	2536,1	7653,8	2254,3
2019	19664	2598,3	8900,2	2345,2
2020	22080,5	2836,1	8998,5	2554,3

Уравнение множественной регрессии имеет такой вид (рис. 3.3.2):

$$Y = 2174,691 - 1,70655X_2 + 1,440866X_3 + 4,098495X_4$$

Множественный $R = 0,988$ (достаточно тесная связь).

R -квадрат $= 0,976$; нормированный R -квадрат $= 0,966$ (хорошее качество построенной модели)

F - критерия Фишер $= 97,53222$ (параметры являются достоверными).

Используя исходные данные других регионов Таджикистана получим следующие уравнения регрессионной модели (табл.3.3.5).

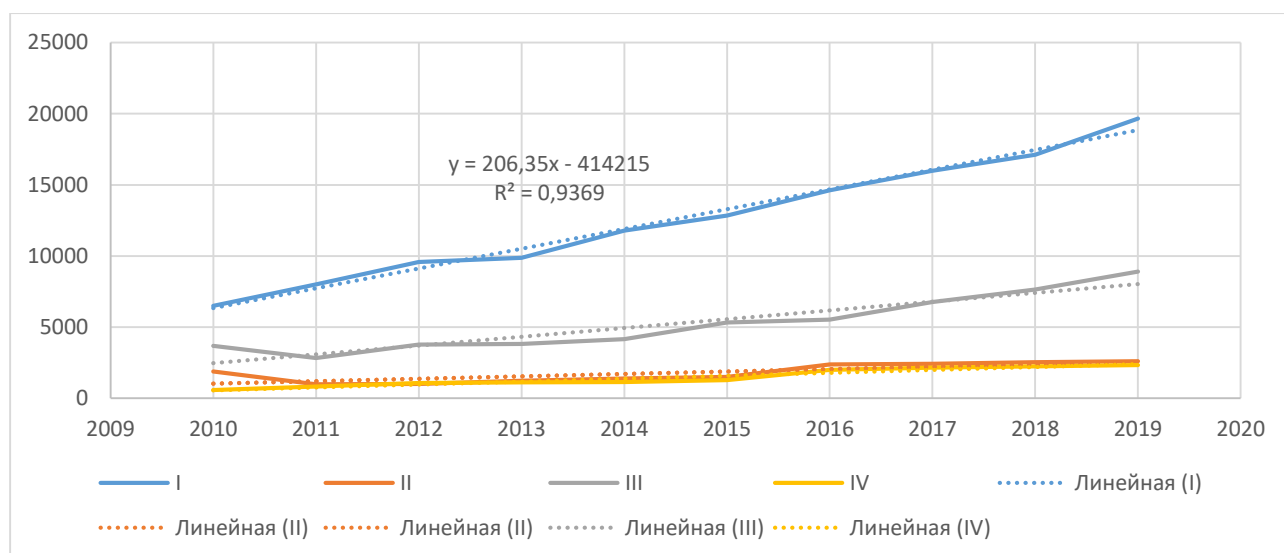


Рис. 3.3.2 Уравнение множественной регрессии по Хатлонской области

Из таблицы 3.3.6 видно, что уравнения регрессии 1, 2 и 3 имеют приемлемые характеристики, т.к. в этих уравнениях параметра (свободный член) является положительным.

Таблица 3.3.6

Уравнение регрессионной модели по регионам Таджикистана

Регионы	Уравнения регрессии	Коэффициенты		F-Фишер
		корреляции	детерминации	
Хатлон	$Y = 2174,691 - 1,70655X_2 + 1,440866X_3 + 4,098495X_4$	0,963	0,929	30,66
Согд	$Y = 882,5653 + 7,38617X_2 + 0,106574X_6 - 0,04621X_{10}$	0,994	0,988	201,34
ГБАО	$Y = 191,8999 + 0,50224X_2 + 3,283746X_5 + 0,012792X_{10}$	0,969	0,939	36,09
РРП	$Y = -6025,8 + 1,137868X_2 + 2,080933X_6 - 0,022958X_9$	0,958	0,919	26,56
Душанбе	$Y = -1105,35 + 1445468X_3 + 3,422874X_4 + 0,134599X_{10}$	0,990	0,980	119,04

Эти показатели имеют экономическую интерпретацию, и свидетельствуют о положительной тенденции развития социально-экономических показателей с учетом увеличения объема инвестиций. В всех уравнениях коэффициент корреляции и детерминации, которые характеризуют приемлемость построенной модели, имеют наивысшие значения. Вычисленные F-Фишер существенно превышают табличного значения, и поэтому все коэффициенты уравнения регрессии являются достоверными.

Таким образом, принимая во внимание положительные коэффициенты на первое, второе и третье уравнение, сделаем выборку наиболее значимых показателей. Как видно из данных уравнений, показатели X_2 и X_{10} присутствуют во всех выбранных уравнениях, а остальные показатели (X_4 , X_5 , X_5) присутствуют один раз при каждом уравнении. Исходя из этого, следует, что в сбалансированном развитии регионов Республики Таджикистан (с учетом роста величины ВРП) выбранные показатели имеют непосредственное влияние. Особенно, при изменении показателей «Все инвестиции» (X_2) и «Объем импорта» (X_{10}), которые имеют тесную связь между основным показателем и очень тесно взаимосвязаны с другими показателями модели, происходит наибольшее изменение временного состояния показателей. Поэтому, принимая во внимание данное обстоятельство, построим прирост (прогноз) показателей по линейному ряду для Хатлонской области (табл.3.3.7).

Таблица 3.3.7

**Прогноз основных показателей развития
Хатлонской области, млн. сомони**

Годы	ВРП,	Все виды инвестиции	Объем добывающей промышленности	Объем сель. продукции	Объем импорта,
2010	6493,2	1885	592,5	4546,8	6557,5
2017	16003,7	2436,2	2154,2	6354,3	1056,3
2018	17107,5	2536,1	2254,3	6425,4	1059,3
2019	19664	2598,3	2345,2	6517,6	1023,5
2020	22080,5	2836,1	2554,3	6656,2	1125,6
Прогноз					
2022	23785,3	3109,02	3002,63	7308,89	1128,84
2025	28210,5	3630,64	3613,46	7972,75	1182,90
2028	32635,7	4152,25	4224,3	8636,62	1236,96
2029	34110,7	4326,12	4427,91	8857,91	1254,98
2030	35585,8	4500,01	4631,52	9079,2	1273,20

Расчеты автора

Проведенный анализ свидетельствует о приемлемости реализации концепции сбалансированного развития на примере всех регионов Таджикистана. Между отдельными сферами экономики регионов имеется определенный баланс, соответствующий принципам системности, взаимосвязанности и интегрированности.

Экономика регионов Таджикистана представляет собой систему взаимосвязанных элементов, изменение одних из которых неминуемо приводит к изменению всей системы. Такая эволюционная закономерность наглядно показывает, что любые принятые меры по разработке и реализации инвестиционных проектов в рамках государственных, отраслевых и региональных программ социально-экономического развития территорий могут иметь положительные результаты, способствующие сбалансированному развитию регионов. В этой связи, считаем целесообразным принятие следующих мер, направленных на сбалансированное и гармоничное развитие регионов Таджикистана:

- улучшение инвестиционной привлекательности регионов с учетом совершенствования институциональной, инфраструктурной и информационной ее составляющих;
- более активное участие в международных конкурсах, инвестиционных и экономических форумах в целях привлечения грантов, направленных на реализацию инвестиционных проектов по освоению природных ресурсов, развитию туризма, созданию малых и средних ГЭС;
- разработка и реализация (в том числе с участием иностранных партнеров) инвестиционных проектов по развитию социальной инфраструктуры сельских территорий;
- устранение бюрократических преград, ликвидация коррупционных схем, усложняющих продвижения инвестиционных проектов от стадии представления до принятия, одобрения и своевременной реализации;
- придание приоритетности проектам, направленным на решение проблем продовольственной безопасности, импортозамещения и создании высокой добавленной стоимости с учетом эффективного использования сравнительных преимуществ регионов и др.;
- обеспечение координации между разрабатываемых и реализуемых проектных программ, усиление их адресности, более эффективный контроль за сроками и качеством реализации проектов, обеспечение их прозрачности и отчетности.

Таким образом, обоснование механизма управления сбалансированным развитием региона на базе программно-проектного подхода, выступая в качестве важнейшего направления достижения параметров устойчивого развития, требует углубленного исследования

теоретико-методологических аспектов развития региональной экономики, сравнительного анализа зарубежной практики, системного изучения особенностей и тенденции развития экономики регионов страны, оценки эффективности институциональных условий функционирования хозяйствующих субъектов, а также состояния инфраструктурных составляющих реализации стратегических целей развития национальной экономики. Проведенное исследование показало, что апробированные в зарубежной практике принципы и инструменты достижения сбалансированного развития региональной экономики в условиях Таджикистана вполне приемлемы, и их включение в национальные и региональные программы развития территорий страны является своевременной мерой и насущной задачей органов государственного регулирования социально-экономического развития регионов страны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе работы над монографией определено, что устойчивое развитие национальной экономики всецело зависит от сбалансированное развитие отдельных территориальных образований. Регион как обособленное территориальное образование выступает в качестве объекта управления, в первую очередь, с учетом достижения параметров сбалансированного развития, иначе эффективность управленческих мер не может быть достигнута в силу нарушения баланса социальных, экономических и экологических показателей устойчивого развития. Понятие сбалансированное развитие отождествляется с понятием устойчивое развитие и устойчивый социально-экономический рост региона. При этом, достижение параметров сбалансированного регионального развития обусловлено разработкой и реализацией программных документов, обеспечивающих поступательного роста индикаторов социально-экономического и экологического развития регионов.

Регион выступает как социально-экономическая система общества, последовательно реализующая функции воспроизводства. Компонентами сбалансированности такой системы выступают: баланс социальных и экономических целей, баланс между воспроизводством общественных отношений и региональным производством, сбалансированность правовой, экологической, инновационной и социокультурной среды, сбалансированность потоков внешних и внутренних связей, сбалансированность отраслевого развития; сбалансированность территориального (пространственного) развития; и сбалансированность по субъектам, государство, бизнес, население, общественные организации, НИИ.

В последнее время в практике управление социально-экономическим развитием регионов широкое внедрение находит программно-проектный подход. Суть данного подхода заключается в строго очерченном выделении средств, направленных на решение конкретных задач с учетом определения сроков реализации. Необходимо отметить, что программы сбалансированного развития - это совокупность правил гармоничного и сбалансированного общественно-экономического развития. В основу программы положено удовлетворение сегодняшних потребностей без ограничения возможностей для развития будущих поколений, особенно тех, которые связаны с потенциалом окружающей среды.

Анализ показал, что сбалансированность экономического развития экономики регионов в большой степени зависит от характеристик институциональной среды, которая определяется системой правил, норм, традиций поведения субъектов экономических отношений, структурированием информации, и прежде всего, формальными ограничениями. Последние формируют систему стимулов предпринимательской активности и в значительной степени определяют спектр возможного выбора целей субъектов региональной экономической системы, а также способов и, соответственно, издержек достижения этих целей.

Таджикистан отличается высокой неравномерностью экономического развития в территориальном разрезе. Это неравномерность во многом определяется обеспеченностью природными ресурсами, исторически сложившейся инфраструктурой, природно-климатическими условиями, менталитетом населения и другими факторами объективного характера. Анализ динамики ВРП на душу населения показывает, что устойчивый рост объема ВВП на душу населения наблюдается только в г. Душанбе. Самый низкий темп роста характерен для ГБАО независимо от огромной территории и малое число населения. До 2015 г. после г. Душанбе по данным показателям РРП занимали второе место, в 2020 г. Согдийская область превосходил РРП. Хатлонская область, несмотря на ее богатый природно-ресурсный потенциал, достаточность трудовых ресурсов и относительной развитости производственной инфраструктуры, неоправданно занимает четвертое место.

Анализ показателей экономического роста в разрезе регионов Таджикистана показал, что г. Душанбе превосходит другие регионы страны по многим критериям. ГБАО почти по всем критериям отстает от других регионов страны, что связано с удаленностью области от центра, низкое качество инфраструктуры и низкий уровень использования его природных ресурсов. Для Согдийской области, Хатлонской области и города и РРП в основном характерно несбалансированное развитие экономики. Высокий коэффициент естественного прироста населения характерен для Хатлонской области, низкий для ГБАО. При этом, ситуация в области здоровья населения продолжает вызывать озабоченность во всех регионах Таджикистан. Распространение опасных заболеваний характерно для Хатлонской и Согдийской области.

Для достижения сбалансированного развития регионов страны необходимо провести региональную политику по обеспечению и формированию благоприятных условий и факторов для наращивания внутренней и внешней конкурентоспособности регионов, территориальной концентрации ресурсов труда и капитала в центрах экономического роста, улучшение региональной занятости и качества жизни населения. Обеспечение сбалансированного развития отсталых территорий тесно связано с уровнем развития социальной и инновационной инфраструктуры того или иного региона. Анализ показал, что в последнее время все чаще наблюдается существенное различие на уровне социально-экономического развития субъектов Таджикистана.

Анализ состояния объектов социальной инфраструктуры в регионах Таджикистана показал диспропорциональный характер их развития. По результатам интегральной оценки потенциала социальной инфраструктуры регионов в Таджикистане отсутствуют регионы с весьма высоким и очень высоким потенциалом обеспеченности объектами социальной инфраструктуры, преобладают регионы с весьма низким (19,65), низким (26,30; 37,90%) и средним (48,98%) потенциалом. Весьма низкий потенциал характерен для всех регионов объектами образования. Так, в РРП, Согдийской области, Хатлонской области и ГБАО данный показатель составляет от 14 до 16%.

Важнейшим условием эффективной реализации стратегических программ сбалансированного социально-экономического развития регионов выступает качества и структурная соответствия организационно-экономического механизма принятия и реализация программно-проектных документов. Анализ ситуации в Хатлонской области показал, что существующая структура управления региональной экономики не отвечает реалиями современности. Динамичность развития внешней среды требует построения организационной структуры, адекватно отвечающей задачам оперативного реагирования.

Программно-проектный подход является наиболее новым направлением развития в практике управления регионов Таджикистана. При этом в Таджикистане все еще сохраняется централизованное управление регионов, что существенно ограничивает возможности успешного внедрения программно-проектного подхода в си-

стему управления регионов. Система приоритетов сбалансированного развития регионов в стране должна формироваться на основе принципов: соответствие главной цели регионального развития (повышению качества жизни населения), соответствие государственным приоритетам, специфике экономической специализации и ресурсного обеспечения региона и принципам сбалансированного развития в рамках разработки и реализации программно-проектных документов, четко выделены уровни, сроки, направления и инструменты реализации программных документов на уровне государственных органов.

Разработаны в работе стратегические ориентиры для сбалансированного развития регионов Республики Таджикистан на примере Хатлонской области должны отражаться в разработке и реализации программных документов развития области. Наиболее перспективным направлением совершенствования существующей системы управления регионального производственного сектора выступает создание *Центра* поддержки сбалансированного развития при областных торгово-промышленных палатах. *Центр* поддержки сбалансированного развития должен будет обеспечивать разработку методологических аспектов и организационно-методических основ стимулирования сбалансированного развития социально экономического и экологического развития в регионе с широким привлечением всех представителей государственной и местной власти, а также анализа существующей региональной инфраструктуры и выявление возможных направлений ее расширения и совершенствования и т.д.

Важным этапом определения стратегических направлений сбалансированного развития региона является выявление секторов экономики, являющихся «точками роста» и обеспечивающих конкурентные преимущества региону и группировка секторов на лидирующие, стабильные и депрессивные, для последующей разработки систем мероприятий управления ими с учетом программно-проектного подхода. Первым стратегическим направлением выступает формирование благоприятных условий для экономического роста; второе - оценка социальных условий; третье - минимизация техногенной нагрузки на окружающую среду; четвертое - повышение роли государства в достижении сбалансированного развития регионов.

Отличительной особенностью экономики регионов Таджикистана с целью их сбалансированного развития является ограничение

природных ресурсов, неразвитая инфраструктура. Социально-демографические факторы также занимают особое место в разработанной модели. Для того, чтобы точно показать динамические взаимоотношения между экономикой, социально-демографические аспекты региона и природные ресурсы, в данной модели были включены влияние экономического развития на социально-демографические аспекты и состояние природных ресурсов, а также обратную связь от этих взаимодействий на хозяйственную деятельность. Таким образом, модель показывает, что для обеспечения сбалансированного устойчивого развития необходимо достижение баланса между экономикой, использование природных ресурсов и социально-культурных ценностей на основе поступательного увеличения инвестиционных вложений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.Абаев А.Л. Региональный уровень инновационной политики//Региональная экономика: теория и практика. - М., 2008. - №21 (78). - С.51-60.
- 2.Авезов А.Х. Разработка стратегии экономического развития региона: методологические и практические аспекты//Региональная политика как часть национальной стратегии развития/Материалы республиканской научно-практической конференции - (г. Душанбе, апрель, 2009). - Душанбе: «Ирфон», 2009. - С.54-68.
- 3.Айнабек К.С. Теория общественного хозяйствования (Альтернатива экономической теории и экономикса). - Караганда, 2014. - 608 с.
- 4.Анамица Е.Г. Новикова Н.В. Сухих В.А. Программно-проектный подход - важнейший инструмент регулирования регионального развития//Известия УрГЕУ. - Екатеринбург, 2008. - № 2 (21). - С.52-56.
5. Андреев Ю.А. Приоритетное инвестирование в условиях региональной кластеризации экономики//Дис. ... к. э. н.. - СПб.: Институт проблем региональной экономики РАН, 2007. - 172 с.
- 6.Аношкина Е.Л., Пыхтеев В.Г. Региональная и производственная интеграция как условие повышения инновационной активности высокотехнологического сектора экономики/ Экономические стратегии. - Саратов, 2008. - №2(112). - С.90-93.
- 7.Антоник Н.С. Проблемы сбалансированного регионального развития//В сборнике: Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. - 2017. - С. 28-33.
8. Ахтариева Л.Г. Кластерный механизм повышения конкурентоспособности региона//Региональная экономика: теория и практика. - М., 2009. - № 34. - 127с.
9. Аюпов А.Н. и др. Региональная экономика. - Бишкек: Изд-во КРСУ, 2015. - 374с
10. Бобылев С.Н. Индикаторы устойчивого развития для России//Социально-экологические технологии. - 2012. - №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/indikatory-ustoychivogo-razvitiya-dlya-rossii> (дата обращения: 06.03.2019).

11. Балакина Г.Ф. Применение программно-целевого метода в управлении развитием депрессивного региона//Региональная экономика: теория и практика. - М., 2009. - №36. - 129с.

12. Балашевич М.И., Паршутин О.А.Зарубежный опыт развития региональной экономической интеграции//Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - М., 2009. - Т. 5. - № 15. - (48). - С.93.

13. Балобанова С.С. Принцип сбалансированности развития территории//Эффективное управление устойчивым развитием территории/ Международная научно-практическая конференции. - Казань: ВШГМУ КФУ, 2013. - Том I-29. - С.28-30.

14. Баранская А.Н. Проекты как инструмент реализации стратегии// Вестн. Моск. Ун-та. Сер.21: Управление (государство и общество). - М., 2009. - №2. - С.59-71.

15. Бармута К.А. Классификационные признаки инноваций//Вестник ИН-ЖЭКОНа. Серия: Экономика.– СПб., 2009. - Вып.1 (28). - С.46-50.

16. Бармута К.А. Модель инновационного развития предприятия с позиции НТП//Вопросы современной экономики. - М., 2008. - № 6. - С.31-33.

17. Бережная И.В., Мельникова Н.В., Методические аспекты оценки уровня сбалансированного развития региона//экономики и управление. - СПб., 2010. - №3-4. - С.10-18.

18. Бережницкий В. М., Дефорж С.Ю. Институциональные преобразования в системе факторов общественной эволюции//Проблемы современной экономики и институциональная теория: Научные труды ДонНТУ. - Донецк, Серия: экономическая. Вып. 89-2. - С.36-41.

19. Бобокалонов О.К. Региональное развитие промышленности: особенности и регулирование/Материалы республиканской научно - практической конференции. - Душанбе: Ирфон, 2009. - С. 80-86.

20. Бобылев С. Н., Ходжаев А. Ш.Экономика природопользования.- М.: ИНФРА-М, 2010. - 502 с.

21. Бобылев С.Н. Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение// Пособие по региональной экологической политике. - М.: Акрополь, ЦЭПР, 2007. - 60 с.

22. Бородин А.И., Шеховцева Л. С. Сбалансированное развитие социо-экономико-экологической системы//Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. - Элиста, 2012. - № 3, - С.114-119.

23. Васиев Ф.М. Исследование взаимосвязи демографических процессов с занятостью населения Таджикистана // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-vzaimosvyazi-demograficheskikh-protsessov-s-zanyatostyu-naseleniya-tadzhikistana> (дата обращения: 17.04.2021).

24. Виханский О. С. Стратегическое управление. - М.: Гардарики, 1998. - 296 с.

25. Воронин Ю. Вопросы оптимизации расходов региональных бюджетов/Экономист. - М., 2002. - № 11. -С.59-66.

26. Воронин Ю. Приоритеты бюджетной политики/Экономист. – М., 2002. - № 6. - С.52-63.

27. Воронина И.Д., Егорова Е.А. Факторный подход к управлению развитием социальных систем регионального уровня//Управление большими системами. - М.: ИПУ РАН, 2004. - Выпуск 6. - С.22-32.

28. Гаврилов, А. И. Региональная экономика и управление. - М.: ЮНИТИ -ДАНА, 2002. - 239с.

29. Ганиев Т.Б. Повышения эффективности управления формированием устойчивого человеческого развития и создания профессиональных рабочих мест в современном менеджменте//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе: «СИНО», 2017. - Т. 1. № 2-5. - С.30-35.

30. Гареев Т.В. Нечетко-интервальные описания при оценке эффективности инновационных проектов//Вестник Казанского технологического университета. - Казан, 2006. - №4. - С.256-265.

31. Гафаров Ф.М. Анализ динамики привлечения инвестиций в экономику регионов Республики Таджикистан/Таджикистан и современный мир. – Душанбе, 2016. - № 3 (53). - С. 207-224.

32. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики//Учебник для вузов. - М.: ГУ - ВШЭ, 2000. – 495с.

33. Давлатов К. К. Активизация интеграционных процессов как фактор развития регионального агропромышленного комплекса//Вестник Таджикского национального университета. Серия

социально-экономических и общественных наук. - Душанбе, 2017. - № 2/5. - С.33-37.

34. Давлатов К.К. Влияние аграрной реформы на вектор трансформации регионального хлопкового подкомплекса// Известия Оренбургского государственного аграрного университета. г. Оренбург, 2016. №2 (58). - С.199-202.

35. Давлатов К.К. Механизм функционирования региональных интегрируемых структур в хлопковом подкомплексе //Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2017. - № 2/3. - С.29-33.

36. Дашиева А.Л. Функциональное влияние инфраструктуры на развитие региона // Молодой ученый. -М., 2009. - № 11. - С.102-105.

37. Джейкобс М. Зеленая экономика: окружающая среда, устойчивое развитие и политика будущего.-М., 1993. - 256 с.

38. Джураева А., Джуразода З.А. Региональный инновационный подход к оказанию услуг в предпринимательской деятельности: теоретический аспект//Труд и социальные отношения. – М., 2019. - № 4. -С.163-172.

39.Джуха В.М., Синюк Т.Ю., Ли А.С. Преемственность российского и зарубежного опыта при формировании локальной стратегии развития региона//Человек. Общество. Инклюзия. - М., 2017. - № 2 (30). - С.101-107.

40. Докальская В.К. К вопросу о критериях регионального социально-экономического типа развития территории//Региональная экономика: теория и практика. -М., 2009. - №17(110). - С.16-19.

41. Доничев О.А., Никонорова С.А. Особенности формирования и функционирования инновационно-инвестиционной структуры региональной экономики//Региональная экономика. - М., 2009. - №15(108). - С.16-20.

42. Женщины и мужчины Республики Таджикистан//Статистический сборник. – Душанбе, АСПРТ, 2012. – 127 с.

43. Закон Республики Таджикистан «О государственных прогнозах, концепциях, стратегиях и программах социально-экономического развития Республики Таджикистан» (Одобен Постановлением Маджлиси Милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 2 августа 2018 г., №568).

44. Зарубежный опыт разработки и реализации транспортной политики //Официальный сайт Министерства транспорта РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://mintrans.ru>.

45. Цухурбаева Ф.Х., Фариниева И.Т. Организационно-экономический механизм управления предприятиями АПК//Экономический вестник Ростовского государственного университета. - Ростов-на-Дону, 2009. - № 2, Часть 3. - С.151-154.

46. Игнатов В.Г. Асимметрия социально-экономического развития регионов Российской Федерации и основные направления ее ослабления//Проблемы региональной экономики. - М., 2009. - №2. Т.7. - С.132-137.

47. Игнатов В.Г., Бутов В.И. Регионоведение. - Ростов-на-Дону, 1998. – 217с.

48. Исайнов Х.Р. Водно-ирригационный капитал аридного региона: современное состояние и перспективы развития//Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). Серия экономических наук. - Душанбе: «Сино», 2018.-№ 6 -Ч.1. - С.42-50.

49. Кадыров Д.Б. Особенности институциональной организации рынка труда трудоизбыточного региона//Вестник Российско-Таджикского (славянского) университета. – Душанбе: Типография РТСУ, 2016. – № 3 (54). Ч. 1. – С.66-75.

50. Кадыров Д.Б. Проблемы развития рынка труда в Таджикистане: региональные аспекты//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе: Сино, 2018.- № 6. Ч. I. - С.48-53.

51. Казакова С.М., Климанов В.В. Зарубежный опыт применения дифференцированного подхода в регулировании регионального развития//Региональная экономика. Юг России. - Волгоград, 2018. - № 4. - С.55-68.

52. Кандыерова Д.О. Взаимное инвестирование как важный фактор роста уровня региональной интеграции//Экономика Таджикистана. – Душанбе, 2018. - № 1. - С.138-144.

53. Кандыерова Д.О. Информационно-аналитическое обеспечение управления пространственным развитием региона// Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2018. - № 6. -Ч.1. - С.15-24.

54. Каримова М.Т. и др. Региональная экономика и управление//Учебник. - Душанбе: Деваштич, 2002. –325 с.

55. Каримова М.Т. Местное самоуправление/Региональная экономика и управление: учебник. - Душанбе: Деваштич, 2002. - глава 4.-116 с.

56. Каримова М.Т. Региональная политика как часть национальной стратегии развития: цели и задачи //Региональная политика как часть национальной стратегии развития / Материалы республиканской научно - практической конференции. - Душанбе: Ирфон, 2009. - С.10-20.

57. Каюмов Н.К. К вопросу об угрозах экономической безопасности// Экономика Таджикистана: стратегия развития. - Душанбе, 2006. - № 1. - С.103-121.

58. Каюмов Н.К. Социальная политика социального государства //Экономика Таджикистана: стратегия развития. - Душанбе, 2007. - № 4.- С.34-46.

59. Комилов А.К. Вопросы демографической безопасности: теория и современное состояния// Известия Иссик-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. - 2021. - № 2 (33). - С.239-243.

60. Комилов С.Дж., Абдуллоев У.Х. К вопросу о механизме взаимодействия участников строительного кластера региона//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: "СИНО", 2017. - №2/1. - С.174-178.

61. Комилов С. Дж., Гафаров Ф.М. Роль свободных экономических зон в развитии инвестиционного потенциала региона //Проблемы современной экономики. – Санкт-Петербург: "РОСТ", 2017. - № 3 (63). - С.194-197.

62. Корнеева А.С. Оценка социально-инфраструктурного потенциала регионов России//Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. - Новосибирск, 2011. - Т. 11. - Вып. 3. - С.156-166.

63. Кудревич В.В. Совершенствование механизма формирования стратегии сбалансированного социально-экономического развития региона (на примере Республики Крым)//Дисс. на соиск. уч. степен. к.э.н. - Севастополь, 2018. - 186 с.

64. Курбонов А.К., Бобомуродов П.У. Роль региональной инновационной деятельности в условиях рыночной экономики//Инновационное развитие экономики. - Йошкар-Ола, 2019. -№ 2 (50). -С. 34-37.

65. Ксенофонов В.И. Подходы к оценке уровня социально-экономического развития региона в условиях его сбалансированного развития//Вестник ИпГТУ. 2010. №7 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-otsenke-urovnya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona-v-usloviyah-ego-balansirovannogo-razvitiya> (дата обращения: 16.11.2019).

66. Леонтьев Р.Г., Орлов А.Л. Стратегия развития транспортных систем России и Китая//Таможенная политика России на Дальнем Востоке. - Владивосток, 2015. - №. 2 (71). - С. 26-35.

67. Литвинов Д.А. Управление сбалансированным развитием региона на основе гармонизации программного и проектного подходов//Дисс. на соиск. уч. степен. к.э.н. - Воронеж, 2018. - 190 с.

68. Мадаминов А.А. Проблемы устойчивого развития животноводства в Таджикистане: региональные аспекты //Вестник Таджикского национального университета. Серия экономических наук. - Душанбе. -Типография ТНУ, 2018.- №6.- С. 61-67.

69. Майоров В.И. Административная реформа в России: совершенствование государственного управления на основе концепции Нового государственного менеджмента//Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. №3 (41).URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-reforma-v-rossii-sovershenstvovanie-gosudarstvennogo-upravleniya-na-osnove-kontseptsii-novogo-gosudarstvennogo> (дата обращения: 17.01.2020).

70. Мекуш Г.Е. Кемеровская область, устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы. - М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации/Центр экологической политики России, 2011. - 62 с.

71. Межевич Н. М. Определение категории «Регион» в современном научном дискурсе//Псковский регионологический журнал. - Псков, 2006. - № 2. -С.3-7.

72. Морозов В.В. Инвестиционный кластер в системе корпоративного управления саморазвитием территорий//Коллективная монография. - Екатеринбург, 2011. - С.229-239.

73. Муминова Ф.М. Вопросы обеспечения сбалансированного регионального развития Республики Таджикистан//Таджикистан и современный мир. – Душанбе, 2017. - № 3. – С.282- 284.

74. Муратов А.С. Гармоничность как новое качество концепции устойчивого развития экономики//Экономика устойчивого развития. – Краснодар, 2013. - № 2 (14). - С. 135-143.

75. Мухаббатов Х.М. Горные территории развития Республики Таджикистан. - Душанбе, Ирфон, 2004. – 128с.

76. Мухабатов Х. М. Некоторые особенности размещения природного потенциала по регионам и высотным поясам Таджикистана//Таджикистан и современный мир (научный журнал). – Душанбе: «СИНО», 2015. - № 4 (47). – С.101-107

77. Мухаббатов Х.М. Оценка прогнозов изменения природно-климатической среды в связи с уязвимостью ресурсного потенциала//Экономика Таджикистана: стратегия развития. – Душанбе, 2004. - № 4. - С.120-128.

78. Мухетдинова Н. Стимулирование инвестиций как фактор стабильности в регионе//Экономист. - М., 2000. - №2. –С.65-70.

79. Набиева Д.М. Основные направления совершенствования механизма государственного регулирования рынка труда и занятости населения в сельской местности Таджикистана//Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2017. - Т. 6. № 2 (19). - С. 204-208.

80. Назаров А.А. Разработка и реализация стратегии социально - экономического развития муниципального образования местными органами власти//Региональная политика как часть национальной стратегии развития / Материалы республиканской научно - практической конференции. - Душанбе: Ирфон, 2009. - С.40- 47.

81. Таджикистан: бедность в контексте изменения климата//Национальный отчет о человеческом развитии. - Душанбе, 2012. - 108 с.

82. Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года //Утверждено Постановлением Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 1 декабря 2016 г., № 636. - Душанбе, 2016. – 106 с.

83. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). Пер. с англ. / Под ред. С.А. Евтеева, Р.А. Перелета. - М., 1989. – 242 с.

84. Немирова Г.И. Социально-экономическое развитие приграничного региона: теория и практика. -М.: ЗАО "Издательство Экономика", 2009 - 381 с.

85. Немирова Г.И. Сбалансированное и экономически безопасное развитие региона в едином таможенном пространстве в посткризисный период// Вестник ОГУ.– Оренбург, 2012. - №1 (137).- С.112-118.

86. Немирова Г.И. Социально-экономическое развитие приграничного региона: теория и практика. - М.: ЗАО «Издательство» Экономика», 2009. - 381 с.

87. Низамова Т.Д. Роль промышленности в развитии экономики Таджикистана: отраслевой и региональный аспект// Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе, 2018. - № 6, Ч. 1.- С.73-79.

88. Низамова Т.Д. Современное состояние пищевой промышленности Республике Таджикистан: отраслевой и региональный аспекты// Вестник университета. Вестник Российско-Таджикского (славянского) университета. – Душанбе: Типография РТСУ, 2016. - № 3(54) Ч.1. – С.106-113.

89. Низамова Т.Д. Современное состояние и перспективы развития совместных предприятий в Республике Таджикистан: отраслевые и региональные аспекты (на тадж. языке) // Вестник ТНУ. серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе, 2019. - № 4, Ч. 2. - С.74-82.

90. Нурализода А.Н. Измерение качества жизни населения регионов Республики Таджикистана в современных условиях//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук.- Душанбе: «СИНО», 2020. - №4. - С.21-27.

91. О государственных финансах Республики Таджикистан: Закон Республики Таджикистан от 28 июня 2002 года, с коррективами в 2011 году.

92. О местных органах государственной власти: Конституционный Закон Республики Таджикистан от 17 мая 2004 г.№//Ахбори-Маджлиси Оли Республики Таджикистан. - 2004. - №5.

93. Об органах самоуправления поселков и сел: Закон Республики Таджикистан от 23 июля 2009г. № 677//Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2009. - № 7-8.

94. Обидов Ф.С., Шохрузи М. Инвестиционные риски: понятия, классификация, методы оценки и способы снижения // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2018. -№10. - С.33-39.

95. Огнева В.В. Реформа государственного управления в современной России: в поисках новой модели //Научные ведомости

Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. - Белгород, 2012. - №7(126). - С.249-254.

96. Одинаев Х.А. Водные ресурсы в системе факторов устойчивого развития региональной экономики//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2019. - № 4. - Ч. 2. - С.5-12.

97. Одинаев Х.А. Проблемы сохранения и использования экосистем: национальные и региональные аспекты//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2019. - № 4. - Ч.2. - С.83-92.

98. Одинаев Х.А. Развитие региональной экономической интеграции в условиях Центральной Азии: водно-энергетический аспект// Вестник университета. Вестник Российско-Таджикского (славянского) университета. – Душанбе: Типография РТСУ, 2016. - № 3(54) Ч.1. – С. 8-13.

99. Одинаев Х.А., Гулаков У.М. Развитие свободных экономических зон и проблемы расширения межрегиональной торговли//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: "СИНО", 2018. - № 10. - С.5-12.

100. "О стратегическом планировании в Российской Федерации". Федеральный закон от 28.06.2014 N 172-ФЗ. - М., «Новая газета», 2014, № 27.

101. Пириев Дж. С. Теоретические основы региональной организации производства и кластерной политики//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2019. - № 5. - С.66-72.

102. Портер М. Конкуренция//Учебник/Пер. с англ. - М.: Издательский дом «Вильямс», 2001. - 495 с.

103. Порваткина М.В. Зарубежный опыт формирования и развития региональных кластеров в экономически развитых странах//Вестник Томского государственного педагогического университета. - Томск, 2011. - № 12 (114). - С.112-116.

104. Послание Президента Таджикистана, Лидера нации Эмомали Рахмона «Об основных направлениях внутренней и внешней политики Республики» (2.12.2021 г.).

105. Программа социально-экономического развития Хатлонской области на 2016-2020 г.// разработана на основании “Методической инструкции по разработке и реализации программ развития регионов в Республике Таджикистан” (одобренная Министерством экономического развития и торговли Республики Таджикистан за №1/3 от 12.01.2009 г.) - 150 с.

106. Протасов А.С. Соотношение понятий «регион» и «региональная экономика» с позиций системного подхода//Вестник Челябинского государственного университета. - Челябинск, 2013. - № 1. - С.53-56.

107. Раджабов Р.К. Государственное регулирование развития регионального рынка сельских пассажирских автотранспортных услуг в Республике Таджикистан//Вестник университета. Вестник Российско-Таджикского (славянского) университета. – Душанбе: Типография РТСУ, 2016. - № 3(54) Ч.1. – С. 128-135.

108. Раджабов Р.К. Теоретические аспекты экономического значения региональной транспортной инфраструктуры в условиях рыночной экономики//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. -Душанбе:"СИНО",2017. - № 2-4. -С.89-94.

109. Рауфи А. Региональные проблемы развития экономики Таджикистана//Региональная политика как часть национальной стратегии развития/Материалы республиканской научно-практической конференции. - Душанбе: Ирфон, 2009. - С.87-94.

110. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. - 2-е изд., испр. -М.: ИНФРА-М., 1999. - 479 с.

111. Рахимов А.М. Проблемы экономического роста в Согдийской области//Экономика Таджикистана: стратегия развития. – Душанбе, 2007. - № 3. - С.134-149.

112. Рахимов А.М. Структурные изменения экономики Республики Таджикистан//Экономика Таджикистана: стратегия развития. – Душанбе, 2004. - № 3. - С.76-80.

113. Рахимов Р.К. Особенности и факторы экономического роста в условиях переходной экономики//Экономика Таджикистана: стратегия развития. - Душанбе, 2006. - № 2. - С.74-97.

114. Рахимов Р.К. Отраслевые структурные сдвиги в экономике и оценка их прогрессивности//Экономика Таджикистана: стратегия развития. – Душанбе, 2008. - № 2. - С.33-48.

115. Рахимов Р.К. Экономический рост: региональные аспекты исследований//Экономика Таджикистана: стратегия развития. - Душанбе, 2003. - № 2. - С.50-70.

116. Регионы Республики Таджикистан: 30 лет государственной независимости//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2021. – 345 с.

117. Региональная стратегия экономического роста - 2015/0тв.ред. В.А. Ильин; Волгоградский научно-координационный центр ЦЭМИ РАН. - М.: Наука, 2007. – 244 с.

118. Саидмуродов Л.Х. Вопросы совершенствования статистической базы сельских и поселковых джамоатов в системе управления регионами Республики Таджикистан// Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2019. - № 4 Часть II. - С.94-100.

119. Саидмуратов Л.Х. Место регионов в модели индустриально-аграрного развития Республики Таджикистан//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2018. - № 6. - С. 94-100.

120. Саидмуратов Л. Х. Стратегические цели Республики Таджикистан и устойчиво развитие регионов страны// Вестник университета. Вестник Российско-Таджикского (славянского) университета. – Душанбе: Типография РТСУ, 2016. - № 3(54) Ч.1. – С. 149-156.

121. Саидмуратов Л. Х. Теоретической основы оценки внешнеэкономической открытости региона// Таджикистан и современный мир (научный журнал). - Душанбе: «СИНО», 2015. - № 4 (47). - С.137-146.

122. Самандаров И.Х.Увеличение доли капитальных вложений - один из важнейших факторов развития сельских территорий на региональном уровне//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2016. - № 2/11 (220). - С.126-131.

123. Самандаров И.Х. Оценка социально-экономического развития сельских территорий в Хатлонской области Республики Таджикистан//Журнал «Кишоварз» (Земледелец). - Душанбе, 2018. - № 4 (80). - С.61-63.

124. Самандаров И.Х., Мирзоев С.А., Самандарова С.И. Региональная политика обеспечения устойчивого развития сельских территорий//Журнал «Кишоварз» (Земледелец). - Душанбе, 2018. - № 1 (77). - С.53-56.

125. Самандаров И.Х. Совершенствование общественного транспорта в сельской местности с учетом особенностей горных районов Таджикистана//Политехнический вестник. Серия Интеллект. Инновация. - Душанбе, 2019. - №3 (47). -С.67-71.

126. Сафаров, А. Х. Стратегические направления обеспечения сбалансированного развитие регионов в современных условиях / А. Х. Сафаров // III-й Международный демографический форум "Демография и глобальные вызовы" : Сборник статей форума, Воронеж, 23–25 мая 2024 года. – Воронеж: ООО "Цифровая полиграфия", 2024. – С. 864-869. – EDN DXQYIM.

127. Сафаров, А. Х. Современное состояние и развитие Хатлонской области Республики Таджикистан в контексте сбалансированного роста / А. Х. Сафаров // Вопросы региональной экономики. – 2024. – № 2(59). – С. 276-282. – EDN GLZEMU.

128. Сафаров, А. Х. Исследование роли программно-проектного подхода в обеспечении сбалансированного развития регионов / А. Х. Сафаров // Экономическая безопасность: государство, регион, предприятие : Сборник статей международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова, Барнаул, 08–09 декабря 2022 года / Под редакцией Е.В. Барановой, Э.И. Казитовой, Ю.Ю. Наземцевой. – Барнаул: Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, 2023. – С. 101-105. – EDN IBVZJW.

129. Сафаров, А. Х. Исследование механизма разработки и реализации государственных программ сбалансированного развития регионов / А. Х. Сафаров // Механизмы обеспечения финансовой устойчивости кредитных организаций в условиях индустриализации и инновационной экономики : Материалы международной научно-практической конференци, Душанбе, Таджикистан, 10 февраля 2023 года. – Душанбе: Таджикский национальный университет, 2023. – С. 278-284. – EDN CJZCEN.

130. Сафаров, А. Х. Анализ современного состояния и тенденции социально-экономического развития Хатлонской области Республики Таджикистан / А. Х. Сафаров // Вопросы региональной экономики. – 2023. – № 2(55). – С. 168-174. – EDN PTJVSX.

131. Сафаров, А. Ӳ. Имкониятҳои коммуникатсионии Ӣумхурии Тоҷикистон дар таъмини рушди мутавозини манотиқи мухталифи кишвар / А. Ӳ. Сафаров // Илм ва таҳсилот: тамоюлҳои рушд дар ҷомеаи иттилоотӣ : Мавади Конференсияи байналмилалӣ илмию амалии бахшида ба 75-солагии До-нишгоҳи миллии Тоҷикистон, Душанбе, 02 октябр – 03 2023 года. – Душанбе: Таджикский национальный университет, 2023. – Р. 220-225. – EDN PGZREC.

132. Ходиев, Д. Особенности моделирование показателей системы сбалансированного развития регионов в Республике Таджикистан / Д. Ходиев, А. Х. Сафаров // Экономическая безопасность национальной экономики: возможности развития и вопросы цифровой экономики : Материалы республиканской научно-практической конференции, Душанбе, 31 октября 2023 года. – Душанбе: Таджикский национальный университет, 2023. – С. 245-252. – EDN GMGUGY.

133. Сафаров, А. Х. Основные принципы и условия обеспечения сбалансированного развития регионов / А. Х. Сафаров // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства : Сборник научных трудов / Под общей редакцией З.О. Адамановой. – Симферополь : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2022. – С. 429-432. – EDN JDLXOZ.

134. Сафаров, А. Х. Основные направления внедрения программно-проектного подхода в управлении регионом на материалах Хатлонской области / А. Х. Сафаров // Экономика Таджикистана. – 2021. – № S2. – С. 188-194. – EDN POQBOU.

135. Сафаров, А. Х. Теоретические основы определения политики сбалансированного развития экономики регионов / А. Х. Сафаров, С. Р. Чорашанбиев // Государство и бизнес. Экосистема цифровой экономики : материалы XI Международной научно-практиче-

ской конференции, Санкт-Петербург, 24–26 апреля 2019 года / Северо-Западный институт управления РАНХиГС при Президенте РФ. Том 2. – Санкт-Петербург: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Северо-Западный институт управления, 2019. – С. 341-344. – EDN LAVTYA.

136. Сафаров, А. Х. Анализ современного состояния социально-экономического развития регионов Таджикистана / А. Х. Сафаров // Образование и наука в 21 веке: современные тенденции и перспективы развития: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-ой годовщине со дня образования Таджикского национального университета : маводи конференсияи байналмилалӣ илмӣю амалӣ бахшида ба «70-солагии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон», Душанбе, 26–29 октября 2018 года / Таджикский национальный университет. – Душанбе: Таджикский национальный университет, 2018. – С. 156-160. – EDN RREYKC.

137. Сафаров, А. Х. Анализ структуры показателей сбалансированного развития региона / А. Х. Сафаров // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2018. – № 1(53). – С. 61-69. – EDN YWXSET.

138. Сафаров, А. Х. Роль социально-инфраструктурного потенциала в обеспечении сбалансированного развития регионов Республики Таджикистан / А. Х. Сафаров // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2017. – № 3(51). – С. 49-58. – EDN ZRXONR.

139. Ходиев, Д. А. Подходы к разработке стратегии сбалансированного развития регионов Республики Таджикистан / Д. А. Ходиев, А. Х. Сафаров // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2017. – № 2/1. – С. 93-97. – EDN ZXGPDR.

130. Сафаров, А. Х. Особенности планирования бизнеса в депрессивных регионах Республики Таджикистан / А. Х. Сафаров // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2016. – № 2/8(215). – С. 20-24. – EDN XXHOCF.

131. Сафаров, А. Х. Проблемы обеспечения гармоничного сбалансированного развития регионов / А. Х. Сафаров // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2016. – № 2/10(219). – С. 103-108. – EDN YPZGHR.

132. Сафаров, А. Х. Организационно-методические основы бизнес планирования на предприятиях потребкооперации / А. Х. Сафаров // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. – 2012. – № 2/4(89). – С. 41-46. – EDN VWNRROR.

133. Сафоев А.К. Анализ государственных инвестиций в промышленности Республики Таджикистан//Вестник Таджикского государственного университета коммерции. - Душанбе, 2018. - №4(25). -С.105-111.

134. Скопин А.О. Управление региональными проектами и проектное управление экономикой региона: сравнение дефиниций// Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. ISSN 1999-2645. — №1 (29). Номер статьи: 2903. Дата публикации: 18.01.2012. Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/2903/>

135. Сорокина Н.С. Система индикаторов устойчивого сбалансированного развития региона//Ползуновский альманах. -Барнаул,2011. - №4/2. -С. 224-228.

136. Смолеев С.В. Сбалансированное и комплексное развитие региона//Социально-экономические явления и процессы. - Тамбов, 2013. - № 8(054). - С.92-96.

137. Султанов З. Инвестиционный «голод» и инвестиционный климат: региональные аспекты//Вестник Таджикского Национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: "Сино", 2018. - №6. – С.101-104.

138. Султонов З.,Абулхаева П. Необходимость формирования регионального механизма бюджетного планирования, ориентированного на результат, в условиях Республики Таджикистан//Вестник Московского финансово-юридического университета – Москва, МФЮА, 2016, №4. – С.21-31.

139. Султанов З. Региональные проблемы регулирования внешней трудовой миграции// Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. -Душанбе: «СИНО», 2017. - № 2/5. - С.107-114.

140. Схаплок Р.Б. Формализация факторов, влияющих на сбалансированное развитие экономики региона//В сборнике: Стратегия социально-экономического развития общества: управленческие, правовые, хозяйственные аспекты. Сборник научных статей 10-й Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. - 2020. - С. 193-196.

141. Таджикистан: 30 лет государственной независимости// Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2020. - С.323.

135. Тваровская А.И. Зарубежный опыт использования транспортных систем в качестве фактора регионального развития//Стратегия устойчивого развития регионов России. - Новосибирск, 2012. - № 9. - С.14-20.

142. Тихомирова Е.И. Комплексный подход к оценке устойчивости экономического роста и конкурентоспособности регионов Российской Федерации//Вопросы статистики. -М., 2006. - № 2. - С.119-123.

143. Татаркин А. И. Программно-проектное развитие регионов как условие устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации //Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. - Екатеринбург, 2011. - № 4. - С.46-55.

144. Умаров Х.У. Местное управление и развитие рыночной экономики//Экономика Таджикистана: стратегия развития. - Душанбе, 2004. - № 4. - С.71-82. (на тадж. языке)

145. Умаров Х.У. Региональные различия и проблемы их смягчения//Экономика Таджикистана: стратегия развития. - Душанбе, 2004. - С.110-130.

146. Умирзоков А.М. и др. Оценка сети автомобильных дорог Республики Таджикистан // Труды НГТУ им. Р. Е. Алексеева. - Нижний Новгород, 2021. - №3 (134). - С.117-124.

147. Урсул А.Д. Путь в ноосферу (концепция выживания и устойчивого развития)//Монография. - М.: Наука, 1994. - 320с.

148. Файзуллоев М.К. Влияние инновационно-инвестиционного климата на региональное инновационное развитие//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: «СИНО», 2017. -№ 2/5. — С.118-122.

149. Файзуллев М.К. Предпосылки инновационного развития регионального АПК// Вестник университета (Российско-таджикский (Славянский) университет). - Душанбе, 2017. - №1(57). - С.53-62.

150. Файзуллоев М.У., Муҳаммадюсупова Ш.А. Механизмҳои макроиқтисодии рушди ҷаъолияти инноватсионӣ дар иқтисоди миллии Тоҷикистон//Ахбори Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон. Силсилаи илмҳои гуманитарӣ. – Худжанд, 2020. № 3 (84). - С. 47-54.

151. Файязи А.Х. Оценка показателей сбалансированного развития экономики регионов Таджикистана//Вестник ТНУ. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе: «СИНО», 2014. - № 2/10 (152). - С. 172-176.

152. Факторы экономического роста в регионах РФ. - М.: ИЭПП, 2005. – 278с.

153. Шамрай Ю.Ф. Формирование конкурентоспособного экспортного потенциала национальной экономики//Открытое образование. -М., 2010. - № 1. - С.102-113.

154. Шеховцева Л.С. Стратегическое целеполагание региона как субъекта развития//Региональная экономика: теория и практика. - М., 2008. - №19 (76). - С.58-66.

155. Шляхто И.В. Оценка инновационного потенциала региона//Управление общественными и экономическими системами. - 2007. - №1.

156. Шмарыго Л.В. Проблемы управления кластерами в промышленности//Региональная экономика: теория и практика. - М., 2008. - № 32. - С.34-38.

157. Хамидулина А.М Институциональное обеспечение сбалансированного развития муниципальных образований в регионе //Современные проблемы науки и образование: экономические науки. М. №2, 2012. – № 2.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=5932> (дата обращения: 11.05.2019).

158. Ходиев Д.А., Джумъев Б.М., Файяз А.Х. Социально-инфраструктурное обеспечение сбалансированного развития регионов Республики Таджикистан//Вестник ТНУ. Серия социально-экономических и общественных наук. – Душанбе, 2014. - 2/10 (152). – С. (55-62) .

159. Ходиев Д.А., Сафаров А.Х. Подходы к разработке стратегии сбалансированного развития регионов Республики Таджикистан//Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. - Душанбе: "СИНО", 2017. - № 2-1. - С.93-97.

160. Ходиев Д.А. Стратегия сбалансированного развития регионов Таджикистана//Вестник университета. Вестник Российско-Таджикского (славянского) университета. - Душанбе: Типография РТСУ, 2016. - № 3(54) Ч.1. - С. 20-29.

161. Халиков Ф.З. Законодательное регулирование регионального развития: зарубежный опыт//В сборнике: Актуальные вопросы современного права. Сборник статей. - Москва, 2017. - С. 98-112.

162. Чернова О.А. Стратегические приоритеты государственной политики сбалансированного регионального развития//Traektoriâ Nauki = PathofScience. - 2016. - №4. - С.21-30.

163. Хоналиев Н.Х. Актуальные вопросы развития горнодобывающих отраслей промышленности Таджикистана//Экономика Таджикистана: стратегия развития. - Душанбе, 2008. - № 3. - С.107-123.

164. Яковенко А.М. Развитие научных подходов к исследованию социально-экономических систем в новой парадигме управления//Вестник ОГУ. – Оренбург, 2003. - №6. - С.98-101.

165. Ясин Е.Г. Хозяйственная система и радикальная реформа. - М.: Экономика, 1999.

166. Якутии Ю. Концептуальные подходы к оценке эффективности корпоративной интеграции//Российский экономический журнал. - М., 1998. - № 5. - С.71-81.

167. Шамрай Ю.Ф. Формирование конкурентоспособного экспортного потенциала национальной экономики//Открытое образование. -М., 2010. - № 1. - С.102-113.

168. Шеховцева Л.С. Стратегическое целеполагание региона как субъекта развития//Региональная экономика: теория и практика. - М., 2008. - №19 (76). - С.58-66.

169. Шляхто И.В. Оценка инновационного потенциала региона//Управление общественными и экономическими системами. - 2007. - №1.

170. Шмарыго Л.В. Проблемы управления кластерами в промышленности//Региональная экономика: теория и практика. - М., 2008. - № 32. - С.34-38.

171. Шохбоз А. Транзитные коридоры Таджикистана и их потенциал для развития региональной торговли.- Душанбе, 2012. – 40 с.

172. Чернова О.А. Стратегические приоритеты государственной политики сбалансированного регионального развития//TraektoriâNauki = PathofScience. - 2016. - №4. -С.21-30.

173. Хоналиев Н.Х. Актуальные вопросы развития горнодобывающих отраслей промышленности Таджикистана//Экономика Таджикистана: стратегия развития. - Душанбе,2008. - № 3. - С.107-123.

174. Яковенко А.М. Развитие научных подходов к исследованию социально-экономических систем в новой парадигме управления//Вестник ОГУ. – Оренбург, 2003. - №6. - С.98-101.

175. Якутии Ю. Концептуальные подходы к оценке эффективности корпоративной интеграции//Российский экономический журнал. - М., 1998. - № 5. - С.71-81.